Bandera Socialista

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES — SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL



Respondamos a las agresiones patronales

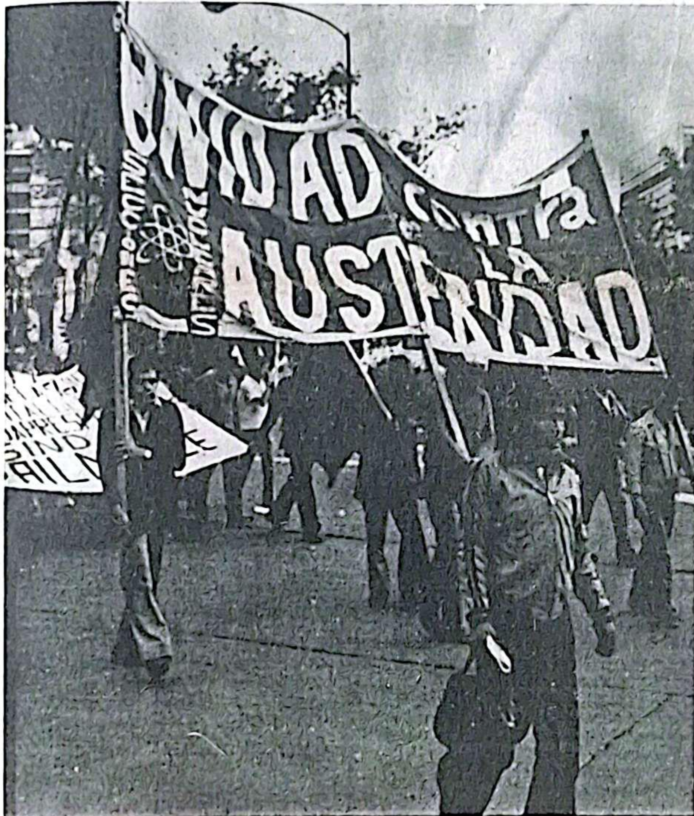
¡Paro Cívico Nacional en octubre!

El gobierno de De la Madrid va encarrerado. Pese a las huelgas de junio, ha logrado imponer aumentos salariales insuficientes a la mayoría de los sindicatos que lucharon por ellos. A los sindicatos que más se distinguieron por su combatividad o porque están dirigidos por fuerzas de izquierda se les castiga en forma especial: cero aumento salarial y mitad de salarios caídos para universitarios, liquidación en Uramex.

Una forma desvirtuada de rechazo la ha conocido el 3 de julio en algunos de los estados donde hubo elecciones: una expresión masiva a favor del PAN. Desgraciadamente, esta forma de rechazo es muy peligrosa, pues se expresó por la vía del apoyo a otro partido burgués, que en el punto de la austeridad no tiene reales divergencias con el PRI. Finalmente, en cuanto ha concluido la mayoría de las huelgas y han pasado esas elecciones el gobierno ha autorizado un nuevo aumento a los precios de las tortillas y el pan, y anuncia ya un próximo aumento de la gasolina y diesel.

Urge pronto una respuesta del conjunto del pueblo trabajador contra la política de hambre y miseria del gobierno del PRI. Una respuesta ya no sindicato por sindicato, empresa por empresa. Si por medio de la lucha algunos sindicatos han conseguido aumento, hay que recordar los miles y miles que ni siquiera cuentan con sindicato o trabajo y que de todos modos resienten la inflación.

Por lo anterior es que el Partido Revolucionario de los Trabajadores apoya y ha hecho suya la iniciativa aprobada por más de 100 organizaciones el pasado 25 de junio, de convocar a un Paro Cívico Nacional. El paro cívico es una forma de protesta general en que todos podemos participar y poner nuestro granito de arena para darle mayor fuerza. No sólo en la fábrica, sino en el campo, la colonia, en la escuela, en la calle, en el transporte, expresando de mil y una formas la protesta contra la política del gobierno. El paro ha sido llamado para el mes de octubre. De aquí a entonces hay que convencer a la mayor parte de la población de sumarse a la iniciativa y de discutir la forma de protesta que llevarán a cabo el día del paro. Para preparar y calibrar los avances de los preparativos del paro, el 6 de agosto se realizará una Segunda Asamblea Obrera Campesina Popular en la Ciudad de México, a la que deberán asistir todos los interesados en contribuir a este esfuerzo unitario. □



Para ellos sí hay dinero

El pago a los banqueros

Finalmente, el gobierno ha anunciado la forma en que se pagará a los ex banqueros como indemnización por la nacionalización. De nuevo, se ha demostrado la complacencia gubernamental con estos esquilmadores. Por si no fuera poco el retroceso habido ya cuando se pusieron el 34 por ciento de las acciones de los bancos en manos privadas, los ex banqueros harán un nuevo negocio con las indemnizaciones. Los bonos con que se les pagará les permitirán seguir especulando sin necesidad de invertir para crear más fuentes de trabajo. Además, con los intereses que se les garantiza, las acciones que tenían les serán pagadas varias veces.

Se ve inmediatamente el trato diferenciado del gobierno; mientras a los chantajes de la burguesía se responde con mimos y más concesiones, los reclamos del movimiento obrero por aumentos salariales son tratados con la punta del pie: aumentos insuficientes para algunos, cero aumentos para otros, e incluso liquidación a otros más –como lo muestra el caso de Uramex. Después de haber expropiado a los banqueros, ahora resulta que los nuevos expropiados somos los trabajadores al tener que pagarles con altas tasas de interés a los ex banqueros. Por algo el movimiento de masas exige constantemente no dar un centavo a los ex banqueros, –bastante se enriquecieron ya– y no devolverles las acciones de las empresas productivas que poseían los bancos. □

Ni PRI ni PAN

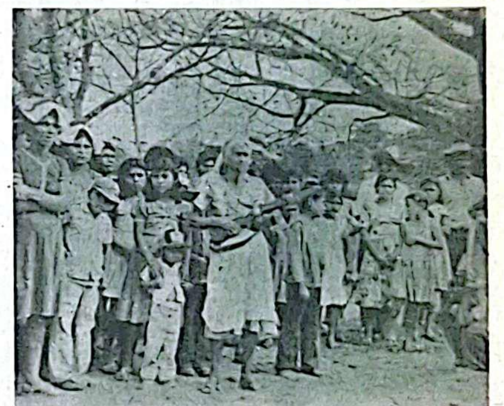
A romper el esquema del bipartidismo

Los resultados de las elecciones locales del 3 de julio son extremadamente peligrosos. De consolidarse el esquema bipartidista PRI-PAN, los trabajadores mexicanos estaremos metidos en un callejón sin salida de apoyos a dos partidos patronales que se alternan en el gobierno, tal y como ocurre en otros países, haciendo a un lado los intereses históricos del movimiento obrero en favor de las pugnas interburguesas.

El PAN está apostando todo a este esquema bipartidista. Para ello ha realizado una costosísima campaña, especialmente en Chihuahua, con el apoyo millonario de sectores empresariales –algunos de ellos seguramente disfrazados públicamente como priístas. El carácter patronal del PAN se hace más claro ahora y se entiende cómo realiza sus desplantes de rechazar las prerrogativas económicas que la ley otorga a cada partido registrado. Cuando son los empresarios los que están atrás de un partido es posible actuar de ese modo y mantener una campaña con muchísimos recursos.

Frente a esta situación no hay otra alternativa que fortalecer la construcción de un polo político proletario que enfrente a los dos partidos burgueses. No es posible retrasar este compromiso. No es posible alegrarse de las derrotas del PRI a manos del PAN. Rechazar toda ilusión al respecto es necesario para consolidar un partido propio de los trabajadores. En esa perspectiva se ubican los esfuerzos del PRT. Ahora más que nunca requerimos tu colaboración para lograrlo. □

A frenar la intervención de EU en Centroamérica



A las constantes agresiones militares del gobierno de los Estados Unidos contra los avances revolucionarios de los pueblos centroamericanos, se suma ahora el intento "político" de justificar dicha intervención imperialista, especialmente en el caso de la lucha revolucionaria del pueblo salvadoreño, bajo argumentos de mediación en los conflictos. En diversos frentes y a través de todos los canales informativos del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y el Frente Democrático Revolucionario (FDR) de El Salvador, han propuesto diversos puntos para una posible solución negociada; en ella destaca el freno inmediato a las agresiones imperialistas en el área y la necesaria participación de estas dos organizaciones en búsqueda de solución negociada.

En México; los días 2 y 3 de julio se llevó a cabo; la tercera reunión del Buró Permanente de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, en la que se destacaron, como medidas centrales, el apoyo mundial a los reclamos de paz para Centroamérica, el apoyo incondicional a las medidas políticas de solución presentadas por el FMLN y el FDR, el cese inmediato de las maniobras imperialistas para generalizar la guerra y la solidaridad permanente de todos los pueblos contra la intervención imperialista en El Salvador.

Ver página 16 ◊

SUTIN: en defensa de los derechos de huelga, de sindicalización y al trabajo

La ola huelguística, significativo avance de la respuesta obrera

Héctor de la Cueva

Con mucha razón se ha insistido en que se trata de la ola huelguística de mayores proporciones en la historia del país. Y si a las aproximadamente 5 mil huelgas que involucraron a alrededor de medio millón de trabajadores en el lapso de un mes les sumamos el resto de las huelgas

Con el levantamiento de las huelgas universitarias –con las que comenzó– concluye la ola huelguística que durante el mes de junio puso en efervescencia a cientos de miles de trabajadores y concentró la atención del país. Este nuevo periodo de lucha que se cierra ha puesto de manifiesto más que cualquier otro las profundas contradicciones sociales en desarrollo, la creciente polarización entre las clases y, en particular, la dinámica que está siguiendo el movimiento obrero.

estalladas tan sólo en el primer semestre del año podemos medir la dimensión del curso que está siguiendo el movimiento obrero –en comparación, para hablar de los años recientes, con las aproximadamente 150 huelgas estalladas en 1980, 130 en 1981, 300 en 1982 y, en general, con las alrededor de 2 mil huelgas durante todo el sexenio de López Portillo. Desde luego, sin subestimar el gran impacto logrado por esta ola huelguística, no es conveniente tampoco exagerar sus dimensiones, pues muchas de las huelgas estallaron por muy poco tiempo –una hora incluso–, sectores fundamentales de la clase obrera –como los electricistas y petroleros–, que sí participaron en otras ocasiones históricas, no lo hicieron esta vez y otras huelgas, como la de los huleros, no tuvieron la trascendencia de años recientes.

Pasa a la página 6 ◊

¿Quién pagará la indemnización a los ex banqueros?

Roberto Iriarte

Fiel a su política de favorecer al capital, el gobierno publicó un acuerdo para pagar la indemnización a los banqueros expropiados el pasado primero de septiembre. Con este acuerdo, no solamente beneficia a quienes se enriquecieron especulando y atizando la crisis, sino que asesta un nuevo golpe a la ya mermada economía nacional... y alguien tendrá que pagar.

Para efectuar el pago de la indemnización se emitirán bonos del gobierno federal que cubrirán el total de la indemnización más los intereses correspondientes del primero de septiembre de 1982 al 31 de agosto de 1983. El plazo para pagar en efectivo los bonos vencerá dentro de nueve años. Aparentemente, los banqueros reciben otro revés con esta decisión. Pero la realidad es otra.

La indemnización se hará en siete pagos a partir del primero de septiembre de 1986, dentro de tres años. Se les pagará el 14 por ciento del total cada año y al séptimo, el 16 por ciento restante. Pero estos bonos producirán intereses según el promedio de los rendimientos máximos que los bancos paguen por depósitos a 90 días. Los intereses se empezarán a pagar a partir del 29 de febrero de 1984 y serán pagados trimestralmente.

Esto quiere decir que si el interés máximo que pagan los bancos es del 67 por ciento anual, dentro de tres años los banqueros recibirán el importe del 14 por ciento del total del monto de la indemnización más el 201 por ciento de ese total y los intereses acumulados entre 1982 y 1983. Es decir, dentro de tres años tendrán en sus manos más del doble de lo que les expropiaron. La indemnización no será pagada entonces en diez años, sino que para mediados del año entrante ya estará pagada. Mientras, los bonos seguirán produciendo intereses para los banqueros.

Y aunque los ex banqueros, al pagarles con bonos y no en efectivo, se verán limitados para especular libremente, estos bonos son negociables y podrán cotizarse en la bolsa de valores. Así, sin verse ni siquiera obligados a invertir en la producción, medida que tomaría cualquier gobierno que realmente quisiera reactivarla, podrán especular con los bonos y los intereses en efectivo.

Por otra parte, el gobierno también anunció que de las inversiones o empresas expropiadas junto con los bancos se hará un estudio para ver cuáles seguirán en poder del Estado (con su respectiva indemnización) y cuáles se devolverán a sus antiguos accionistas. Conociendo la política que el gobierno ha seguido con las empresas estatales, no es difícil decir cuál será el destino de esas inversiones y empresas.

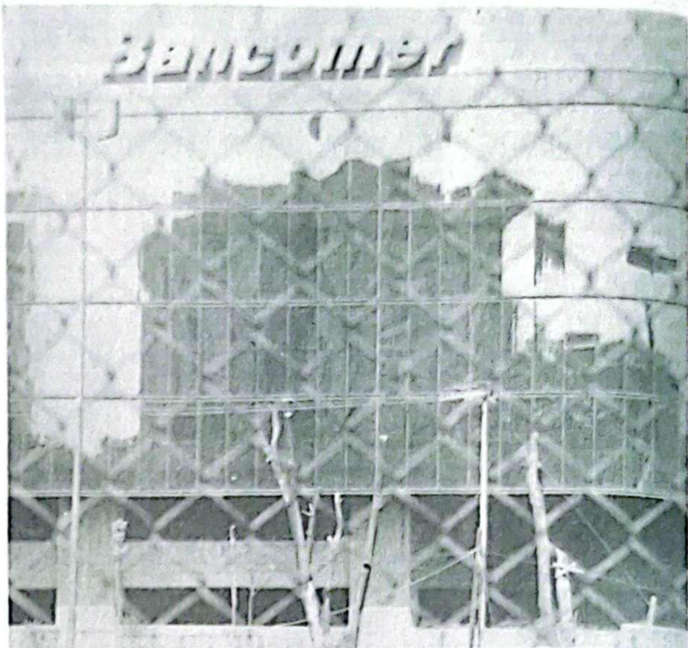
Vistas así las cosas, a los ex banqueros no les irá tan mal, aun considerando que la tasa de intereses que se les pague esté por debajo del índice de inflación. Mas bien se verán beneficiados. Aunque no podrán especular, en parte, como lo harían con dinero en efectivo, el pago en bonos significará para ellos un ahorro que les produce buenos intereses mientras la economía está en recesión y no les atrae invertir en la producción.

El otro problema es saber de dónde saldrá el dinero para pagarles. Los bonos, a medida que vayan siendo pagados, exigirán efectivo. Los intereses serán pagados en efectivo. Y si hay un problema de exceso de circulante que el gobierno no puede resolver, esta medida aumentará ese circulante, lo cual quiere decir mayor inflación; vendrá a sumarse a un problema ya existente. Los bancos pagan altos intereses, pero su finalidad es prestar el dinero depositado a intereses mucho más altos. Como los intereses son altos y no hay mercado que aliente la inversión productiva, la demanda de créditos a los bancos se ha restringido. Pero alguien tiene que pagar los intereses que ofrecen los bancos. Entonces, lo que estos hacen es depositar en el Banco de México para que sea el gobierno quien pague los intereses. Esta situación, sumada al pago de la indemnización y sus respectivos intereses, hace que el gobierno tenga que canalizar efectivo a la circulación. ¿De dónde lo obtendrá?

Una solución es retirar subsidios, como ya ha hecho con el pan y la tortilla. Es decir, trasladar capitales de los gastos sociales, no a la industria o a la agricultura, sino para pagar intereses a especuladores. Otra es aumentar los precios de los servicios y bienes estatales, o aumentar los impuestos, o bien vender más paraestatales. Otra es emitir más billetes, lo cual quiere decir más inflación, y la medida favorita, endeudarse más en el exterior. De cualquier forma significa inflación. Es decir, quienes resultarán expropiados para pagar, y con ganancias, a los ex banqueros serán los asalariados. La lógica de la política económica del gobierno no deja ver otra opción. Por eso, la consigna para los trabajadores, que ven reducirse dramáticamente su salario, sigue siendo: ¡Ni un centavo a los banqueros! □







Fotos: Fidel Lara/*BS*

México está en subasta a la inversión extranjera

Amador Ruvalcaba

¿Qué significa para el país abrirle las puertas al capital extranjero? Esta es la pregunta que los mexicanos debemos respondernos. El gobierno dice que nos beneficia y por ello hace llamados desesperados a los capitales extranjeros para que inviertan más en nuestro país. Para ello se les ofrece que pueden adquirir todas las acciones de las empresas; ahora podrán ser los únicos dueños. La publicidad en el extranjero para que inviertan en México ha llegado a niveles extravagantes; por ejemplo, la revista financiera *Fortune*, de circulación mundial, publicó un anuncio hace semanas con el titular siguiente: "Ponga las desventajas a su favor. ¿Cómo hacer negocios en México?". La conclusión que puede sacarse de toda esta propaganda del gobierno para que la inversión extranjera se incremente en el país es que México está en subasta, que se vende al mejor postor.

Para comenzar, debemos decir que la cuestión no es nueva, que el capital extranjero está en México desde hace bastante tiempo y que se incrementó notablemente su participación en la década de los 70. Se localiza en forma totalmente dominante en ramas de bienes de consumo inmediato, como la de alimentos; en la producción de bienes de consumo duradero, como en las ramas automotriz y electrodoméstica, y en la química farmacéutica. De 2 mil 500 empresas con capital extranjero, el 78 por ciento participa en la industria manufacturera.

La economía del país está claramente dominada por los monopolios y las grandes empresas trasnacionales desde hace tiempo. Por lo mismo, tenemos una experiencia concreta en relación a este aspecto. En efecto, sabemos que las empresas monopólicas fijan los precios a su libre arbitrio, siempre con sobreganancias; más claramente, estas empresas realizan un saqueo permanente de la riqueza nacional. Veamos: sólo por ganancias, pago de intereses y regalías, salieron del país 110 mil millones de pesos en el periodo 1950-1979; de ellos, más del 75 por ciento corresponde a la década de los 70. Según el propio gobierno, estas empresas trasnacionales fueron las causantes del déficit comercial en el sector externo en 1981; en concreto, este déficit fue de 3 mil 725 millones, de los cuales 2 mil 512 se debieron a la extracción de divisas realizada por las empresas extranjeras. Esta es una prueba contundente de los efectos negativos que causa la inversión extranjera en la economía.

Entonces, ¿de dónde saca el gobierno que la inversión extranjera es benéfica para el país? No cabe duda de que el gobierno miente de la manera más descarada para tratar de engañar a los trabajadores. La inversión extranjera significa el manejo del país, a nivel económico, por los intereses de los imperialismos, fundamentalmente el norteamericano; significa que la riqueza que se genera salga del país para ir a parar a manos de los empresarios de algún país imperialista.

No cabe la menor duda de que el actual gobierno está atado estrechamente a los designios del capital extranjero. Sus invitaciones a las trasnacionales se deben a su desesperación por salir de la crisis; con tal de hacerlo, no le importa vender al país a los imperialistas.

Los trabajadores debemos rechazar los llamados del gobierno al capital extranjero como una medida de defensa de la soberanía nacional, en defensa de nuestra riqueza.

Como siempre, sin embargo, el gobierno hace pública la invitación al capital extranjero cuando de hecho ya ha comenzado a venderle empresas como VAM y Renault, cuando empresas trasnacionales ya iniciaron proyectos para producir; en concreto, la firma Xerox anunció la inversión de 150 millones de dólares en la instalación de una nueva planta en Aguascalientes, la Sheraton construirá cinco nuevos hoteles y una firma japonesa está dispuesta a iniciar la construcción de hoteles. Claramente, la mayoría de las inversiones extranjeras se dirigen al sector turístico; las trasnacionales no se inclinan por invertir en la industria, pues saben de la profundidad de la recesión de la economía y no quieren correr riesgos. □

Bandera Socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director: Edgard Sánchez Ramírez. **Jefe de Redacción**: Manuel Acosta Granado. **Planta de Redacción**: Rosa Amelia González, Roberto Iriarte, Ulises Martínez, Ayax Pérez, Leslie Serna. **Fotocomposición**: Bernardo Rivero, Concepción Rodríguez, Norma Hernández. **Diseño**: José Chávez, Arturo España, Mónica Manrique. **Administración**: Guadalupe Belmontes. **Envíos**: Ernesto Vera.

Domicilio de la redacción y de la administración: San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860, Teléfono: 530 28 31. Impreso en *Debate Ideológico* SCL.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. *Bandera Socialista* aparecerá semanalmente todos los lunes de 1983, excepto en las vacaciones de Semana Santa y de fin de año, y en la fecha que coincida con la realización de la Escuela Nacional de Cuadros del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 111–007, México 06880, DF.

Cierre de esta edición: 7 de julio

Expresiones de la división burguesa en el seno del PRI

Edgard Sánchez R.

Si la principal expresión de la división burguesa la estamos contemplando en la lucha entre el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Acción Nacional (PAN), como se demostró en las elecciones locales del 3 de julio, esta división tiene también su expresión, aunque más sorda, en las propias filas del PRI.

Sin duda alguna que el avance del PAN es algo que también está presionando la división interna en el PRI. Porque la presión del PAN representa también, en cierto sentido, como lo vimos en la reunión de Hermosillo, un presión del imperialismo. Pero además, porque este avance del PAN les confirma, a cada quien desde su óptica, tanto a los priístas desplazados como a los nuevos tecnócratas, la incapacidad mutua para hacer frente al creciente desprestigio del PRI que, dasafortunadamente, ha estado siendo capitalizado por el PAN.

Un conjunto de elementos están, pues, en la base del origen de las divisiones en el PRI. La desconfianza de la burguesía privada y sus exigencias cada vez mayores al gobierno, las presiones del imperialismo, sobre todo por la política centroamericana; el descontento de los políticos desplazados; la pugna de la burocracia sindical con el gobierno –como lo atestiguan las miles huelgas del mes pasado–; el descontento cada vez mayor de las masas frente a la situación económica y, por si fuera poco, el permanente convidado de piedra: el ejército.

Este contexto afloja, irremediablemente, los compromisos, de por sí no son muy sólidos ideológicamente, de los priístas. Las campañas electorales están haciendo que las fisuras afloren más rápidamente.

Las campañas electorales siempre producen este tipo de fisuras en la medida que están en juego sendos botines que los gobernantes priístas siempre han utilizado para enriquecerse. Pero ahora, estas fisuras, producto de los mezquinos intereses de los precandidatos priístas, se ven agudizadas por los conflictos antes señalados.

En el caso de Baja California y Baja California Sur tenemos nuevas expresiones de estas divisiones con motivo de las campañas electorales. Ya en un artículo sobre el tema, Tomás Galindo (ver *Bandera Socialista* 259) presentaba el caso de Ensenada, donde algunos priístas han aceptado ser registrados por otro partido, en este caso el Socialista de los Trabajadores (PST), para oponerse al PRI.

Para darle un carácter también especial, en aquel estado la Confederación de Trabajadores de México (CTM) empieza a manifestarse también cada vez más en forma distinta a su tradicional comportamiento. Se ha opuesto, por ejemplo, hace unos dos meses, a un pacto obrero patronal propuesto por la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC). Ha participado, por medio de sus representantes femeniles, en reuniones con mujeres de otros partidos que se oponen a la carestía de la vida y al impuesto sobre la energía eléctrica (ver *Bandera Socialista* 263).

Y fue precisamente en Ensenada donde Angel Díaz Prado, secretario general de la Coalición de Trabajadores Cetemistas, aceptó ser candidato a regidor por el PST... durante dos días, pues reculó una vez que los dirigentes del PRI amenazaron con que el que se iba de ese partido no regresaba.

Este gesto, a pesar de que Díaz Prado haya reculado, muestra en realidad el disgusto existente en las filas de la CTM. Por disciplina, porque no les conviene romper con el PRI, esos cetemistas se mantienen ahí, después de algunas gesticulaciones, pero esperando también otras oportunidades. Igual sucedió en Chihuahua donde, después de las postulaciones del PRI, la CTM amenazó con que no llamaría a votar por no haber sido tomada en cuenta, para, finalmente, concluir unos días antes de los comicios llamando a apoyar al PRI para detener a los "empresarios reaccionarios" del PAN.

En el caso de Ensenada, de nuevo, se muestra cómo la actitud ante la CTM es determinante en el proceso de diferenciación priísta. Según un amplio reportaje de Jesús Blancornelas, publicado en el semanario *Zeta* de Tijuana, éste afirma que el desprecio hacia los líderes obreros por parte de Jorge Swain, candidato del PRI a la presidencia municipal, aceleró la determinación de David Ojeda Ochoa, ex presidente municipal de Ensenada, para volver a presentarse como candidato del PST contra Swain, pero apoyando al candidato a gobernador del PRI, Xico Leyva. De esta manera, la candidatura de Swain –nacido al igual que Bob de la Madrid en Calexico; según Blancornelas, casado con una hija del banquero Eloy Vallina; y con una carrera muy gris de funcionario, además de haber sido despedido, por inepto, como Jefe de Obras Públicas del Ayuntamiento de Ensenada en el periodo 1974-77–, aparece sumamente débil en el panorama político bajacaliforniano. El PRI, ya dividido por la selección de la candidatura a la gubernatura del estado, encuentra por lo tanto debilidades a nivel municipal. El riesgo para ellos es que se repita la experiencia de 1968 en el estado y sea derrotado en las urnas, tenga que recurrir a otras maniobras o a la violencia y el fraude, como parece anunciar el ataque priísta al mitin del PAN en Camargo, Chihuahua.

Si las posibilidades de que una alternativa proletaria pueda incidir mayormente en la situación política, no sólo electoralmente, en Baja California son difíciles, es debido a que el movimiento de masas ha sufrido varias derrotas en la entidad desde el golpe a la huelga de la universidad; otra cosa distinta puede ocurrir en Baja California Sur, donde el movimiento está intacto, aunque su peso social es menor.

En Baja California Sur también empieza a prefigurarse la división en el seno de la burguesía. La penúltima semana de junio el PRI destapó sus candidatos. Por lo menos en el caso de Ciudad Constitución es claro que la decisión ha estallado la pugna interburguesa. Tres priístas figuraban como precandidatos: Gabriel Renero Lara, burócrata gris que funge actualmente como tesorero del ayuntamiento; Crisóforo Salido Almada, del Instituto de Productividad, conocido por el combativo Sindicato "26 de julio" de la maquiladora Ardemi porque siempre ha estado en favor de que se cierre esa empresa, y el ingeniero Luis Martínez, representativo de los agricultores del Valle de Santo Domingo, el tradicional grupo económico fuerte y reaccionario de la región.

El PRI decidió dar la candidatura al ayuntamiento a Renero y consolar a Crisóforo con una candidatura a diputado local. El representante del grupo económico más poderoso quedó, por lo tanto, fuera de la jugada. El hecho de que fuera apoyado en su precandidatura por la CTM, de nuevo, da una idea del tipo de conflicto que se desarrollará ahí.

En medio de todas estas contradicciones, se entiende que construir una alternativa proletaria sólida y con arraigo entre las masas es una carrera contra el tiempo. De no hacerlo así, la energía y descontento de las masas se perderá en el apoyo a arribistas y oportunistas de toda laya y en definitiva en el apoyo a alternativas burguesas que no representan para el movimiento de masas más que callejones sin salida. El PRT debe centrar sus esfuerzos en construir entre las masas, a toda velocidad, tal alternativa proletaria. Los resultados de las elecciones municipales y de cámaras locales en los estados de Durango y Chihuahua muestra ya, con hechos, que el tiempo pasa y partidos burgueses, particularmente el PAN, pueden capitalizar el descontento a falta de una alternativa proletaria real. □



Nuestra campaña en Baja California, una alternativa proletaria ante las pugnas interburguesas.



¿Se fortalece el bipartidismo?

Los resultados de las elecciones locales del pasado 3 de julio evidencian un hecho muy peligroso. Fuera de los fraudes y declaraciones, el Partido Acción Nacional (PAN) avanza en su apoyo de masas.

Si el gran ganador, políticamente –aunque no se le reconozcan todos los triunfos electorales– fue el PAN, los perdedores se encuentran no sólo en el Partido Revolucionario Institucional (PRI), sino también –y muy especialmente– en la izquierda. Solamente desde una perspectiva muy irresponsable podríamos alegrarnos de la derrota del PRI a manos del PAN. Esa derrota –pues políticamente lo es– implica ir de guatemala a guatepeor. La derrota del PRI no es en beneficio del interés a largo plazo de la clase obrera y sus aliados.

No basta ya decir que el PAN está capitalizando el desprestigio del PRI. Eso es cierto, pero también hay que decir que la conciencia de los trabajadores, de amplios sectores de masas que están hartos de la austeridad del gobierno y los patrones, de la corrupción de ese mismo gobierno, de sus trampas y represiones, encuentra en otro partido burgués la ilusión de una posibilidad de cambio.

Es cierto que el PAN sostiene un proyecto económico igualmente reaccionario y antiobrero que el del PRI, y que apoya la salida imperialista para Centroamérica. Y también es cierto que, fuera de ciertos sectores pequeñoburgueses, la mayor parte del apoyo de masas del PAN no está votando por esas salidas reaccionarias –por lo menos, no todavía.

Pero lo anterior no disminuye la gravedad del hecho de que grandes sectores de masas han caído, a pesar de nuestros esfuerzos en contrario, en la trampa de creer que es posible un cambio en la situación actual a partir de apoyar en las elecciones a otro partido burgués.

Si esto se consolida, sería una gran traba en el desarrollo de la lucha de los trabajadores. Porque las luchas contra la austeridad o por reivindicaciones inmediatas en los sindicatos y en los movimientos de masas avanzan hasta plantearse, tarde o temprano, el problema político por excelencia, el problema del poder. Y si mientras tanto no se ha avanzado en la construcción sólida, masiva, de uno o varios partidos obreros –tanto por su composición como por su punto de referencia programático– y sí, en cambio, se ha venido anidando en la conciencia de las masas la idea de que la respuesta a ese problema está en un partido burgués, entonces todo ese desarrollo de las luchas conocerá un retroceso terrible o, por lo menos, se estancará en un callejón sin salida. La necesidad de un partido proletario con influencia de masas, motivo de nuestro accionar permanente, se convierte en momentos como éste en una cuestión perentoria, de urgencia, en una carrera contra el tiempo.

Todavía hay que evaluar con mayor detenimiento los resultados. Faltan elecciones en otros estados donde la relación de fuerzas es distinta. No podemos, sin embargo, subestimar lo ocurrido, pues confirma la tendencia ya mostrada en las elecciones del 82. Además, triunfos del PAN en un estado pueden tener repercusiones posteriores en otros. Pero, aun con la posibilidad de introducir nuevas reflexiones sobre el tema, la luz roja de alarma está ahí, para ser discutida por toda la izquierda.

Es una discusión que compete al conjunto de la izquierda, porque no es posible eludir las responsabilidades que nos caben en lo ocurrido. Los partidos de izquierda que tuvieron registro legal y representación parlamentaria antes que nosotros tienen, sin duda, una gran responsabilidad. Muchas veces vimos que el PAN era el primero en defender ciertos derechos democráticos antes que o con la izquierda en la cámara. Incluso, fueron los panistas quienes en 1979 primero dieron la voz de alarma en la cámara contra las reformas a la Ley Federal del Trabajo y los únicos que como fracción parlamentaria no las apoyaron.

Las masas vieron no sólo la tradición opositora del PAN. Vieron que por la izquierda no había un proyecto que, al mismo tiempo que opositor, fuera revolucionario, que no se limitara a los ritmos parlamentarios. Ni tampoco vieron suficiente unidad en la acción de nuestra parte.

Los tradicionalmente sectarios y abstencionistas tampoco deben alegrarse, ni festejar el asunto como mera derrota del "reformismo", en esa concepción que más que lucha de clases ve lucha entre supuestos revolucionarios y reformistas. Los anti partido, que también trabajaron duro en estos últimos años –más de diez, antes incluso de animarse a salir como organización política–, pueden ver su obra: no sólo debilitaron proyectos de la izquierda o se negaron a ofrecer otro; por omisión, ayudaron a abrir paso a otra opción burguesa.

¿Y los abstencionistas? Chihuahua es base de apoyo de masas de esta corriente, si es que la hay. ¿Cómo explicar que en ciudades como Chihuahua, donde otros fueron hegemónicos en el movimiento de masas, sea precisamente el PAN quien gane indudablemente el ayuntamiento?

Para nosotros, queda más claro que nunca cuánto tiempo precioso perdimos en polémicas y luchas internas estériles. Cuánto tiempo y esfuerzo, también, haciendo concesiones a concepciones sectarias e izquierdistas.

Los primeros elementos para un balance están planteados. La discusión apenas empieza, sobre todo la que se refiere a la definición de las conclusiones políticas y, por tanto, de las próximas tareas. Esta también debe ser una labor colectiva, en el partido y fuera del partido. □

¿Con aumentos de precios se abate la inflación?

Roberto Iriarte

Con el argumento de fomentar la especulación y de restar costos elevados e insoportables en las finanzas públicas, aumentaron de precio el pan y las tortillas. La Secretaría de Comercio anunció un aumento al pan blanco de 100 por ciento (a 2 pesos) y de 50 por ciento al kilo de tortilla (15.51).

La secretaría se basa en cuatro motivos para aumentar el precio de estos productos básicos: "el ajuste de los precios de garantía para los productos agrícolas, particularmente en maíz y trigo; la capacidad financiera de la hacianda pública para subsidiar los consumos de la población; el ajuste de los salarios mínimos y contractuales de enero último y los recientes de junio; y el nivel de los precios al consumidor de la tortilla y el pan, incluyendo el incremento de los costos de transformación industrial".

Toda argumentación está dirigida a justificar la política de reducir los gastos sociales del gobierno para supuestamente combatir la inflación, cargando los costos sobre los trabajadores y las capas más pobres de la población. El aumento de los precios de garantía –que resultá insuficiente para los campesinos, que por otra parte ven restringirse los créditos– quiere el gobierno que lo paguen los consumidores (obreros y campesinos). El gobierno no quiere hacer un gasto más para subsidiar los productos básicos, pero sí subsidia a especuladores pagando los intereses bancarios a través del Banco de México, paga la indemnización ¡con intereses! a los ex banqueros y promete un paraíso de subsidios y excenciones de impuestos al capital multinacional para que invierta en México, y sigue subsidiando a los industriales con precios baratos de los servicios y bienes que produce el Estado.

En cambio, al mínimo aumento de los salarios, aumenta el precio de los productos básicos. Recordemos que desde el año pasado el gobierno fijó una especie de escala móvil de precios de los productos básicos. A un aumento salarial, corresponde automáticamente un aumento en los precios de esos productos según un índice predeterminado.

Asimismo, informa la secretaría que con este aumento en los precios, el gobierno subsidiará con 25 mil millones de pesos en el caso del pan en vez de los 40 mil millones que tendría que gastar si permaneciera el mismo precio. Con respecto a la tortilla, el subsidio será de 47 mil millones en vez de 70 mil millones. El gobierno ahorrará ese dinero, pero ¿quién lo pagará? Evidentemente los consumidores.

Argumenta además la secretaría que se incrementen los precios para combatir la especulación y evitar que los grupos sean desviados hacia el consumo animal o industrial socialmente inconvenientes.

¿Qué no sería más sencillo estatizar los sistemas agroindustriales de maíz-masa-tortilla y trigo-harina-pan? Así los costos se reducirían, los subsidios no irían a parar a manos de monopolios, se combatiría la especulación con vigilancia popular y los precios no se dispararían.

Pero esa no es la política del gobierno. Su política es otra. Con el supuesto de combatir la inflación, reduciendo gastos estatales, lo que se está haciendo es atizarla. Y los subsisdios que deja de otorgar el gobierno los pagan ahora los obreros y campesinos al consumir productos básicos, aparte de pagar los subsidios que el gobierno da los capitalistas con su trabajo y sus impuestos. Y ya anunció otro saqueo a la economía de los trabajadores: subirán los precios de la gasolina y el diesel.

Ante esta situación, no es posible esperar que el gobierno resuelva los problemas, pues su política sólo produce efectos contrarios a los que declara perseguir: acelera la inflación. Solamente, en el caso de los productos básicos, podrán resolverse, no con escala móvil de precios o retirando subsidios, sino con la escala móvil de salarios y con la estatización, bajo control obrero, de las industrias que producen bienes de consumo básico. □

Díaz Serrano: juicio político de la demagogia renovadora

Enrique Hernández A.





Lo que parecía imposible se convirtió de pronto en noticia de primera plana: el ingeniero Jorge Díaz Serrano será consignado, previo desafuero de su cargo como senador de la república, por el delito de fraude a Petróleos Mexicanos (Pemex) y los que resulten.

Después de llevar al banquillo de los acusados a varias figuras menores de la administración lópezportillista, la Contraloría General de la República, que dirige el contador Francisco Rojas, ha puesto su dedo acusador sobre su primer "chipocludo" importante. Pareciera como si ya nada es sagrado, como si el sistema, desacralizado por el pueblo, hubiera decidido enviar a la piedra de los sacrificios –como en las antiguas civilizaciones asiáticas– a unos cuantos de sus mandarines. Uno se pregunta incluso si, aparte del matoncito Durazo y otros de su calaña, sobre los cuales ya revolotean las aves del mal agüero de la contraloría, no se incluirá entre los condenados al propio Quetzalcoatl, el tristemente célebre José López Portillo.

Es una posibilidad que no debe descartarse, pues es tal la crisis del sistema político mexicano que ya todo es posible.

Y esta es la idea que hay que retener: las inmolaciones de mandarines grandotes y chiquitos, lejos de ser una muestra de la fortaleza del "curso invencible de la revolución mexicana", son un ejemplo claro de que sus bases de sustentación se agotan rápidamente, en medio de una crisis que no es sólo económica, sino social y política. Pero, aparte de este significado, existe otro, que es preciso examinar.

La gran burguesía, molesta por el acto final de la expropiación bancaria, la ultraderecha, grupos de presión burgueses como el llamado Partido Socialdemócrata y el lamentable partido pequeñoburgués que no tiene más política que las denuncias escandalosas, denominado eufemísticamente, Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), son quienes principalmente han pedido la cabeza de los funcionarios del sexenio anterior.

Por supuesto, los socialistas revolucionarios y todos los trabajadores estamos a favor –como reza el conocido *manifiesto* siempre vigente del siglo pasado– de todo movimiento y de toda acción que tiendan a la liquidación del orden social existente. Pero, justamente, este tipo de acciones deben servir para explicar una vez más y sin ambages que no habrá verdadera justicia popular mientras el sistema que crea a los Díaz Serrano exista. A fin de cuentas, ¿de qué se acusa al ingeniero Díaz Serrano?

La comunicación conjunta de la Secretaría de la Contraloría y de la Procuraduría General de la República lo dicen muy claramente: se le acusa de haber hecho *negocio* con unos barcos que compró Pemex, valiéndose de una empresa intermediaria fantasma. Se le acusa de haber pretendido aumentar sus ya de por sí cuantiosas ganancias mediante un procedimiento que no se aleja mucho de las prácticas comerciales de no pocos capitalistas –considérense por ejemplo las prácticas de sobrefacturación de las empresas trasnacionales establecidas en México al las cuales el "honesto" gobierno del presidente De la Madrid pretende favorecer todavía más con la política de puertas abiertas a las inversiones extranjeras.

Por eso, los conceptos de seguridad, de legalidad, etc., que están detrás del caso Díaz Serrano, no son un mero hecho de justicia en sí. Su enjuiciamiento no hará "que la sociedad burguesa se sobreponga a su egoísmo...al contrario...[es] el aseguramiento de ese egoísmo". Por un lado, se enjuicia a quien se ha enriquecido o sobreenriquecido "ilícitamente", pero ¿qué es lo ilícito?

La criminología crítica ha puesto de manifiesto que no es el criminal el que crea la necesidad del castigo, sino la prohibición –que crea el castigo– la que genera al criminal. Nuestros políticos, nuestros empresarios, se han enriquecido no importa si "lícita" o "ilícitamente", porque estamos en un sistema basado en el principio del enriquecimiento individual, del acrecentamiento de los capitales individuales. Y eso es lo importante. El trabajo vivo –los trabajadores del país– seguirá siendo sometido al trabajo muerto –a los capitalistas–, mientras la sociedad actual exista.

Eventualmente o, más bien muy a menudo, en cumplimiento –y no en contra, como a veces se piensa– de las leyes económicas que rigen a este sistema, los capitalistas y los gobernantes –o los gobernantes-empresarios– procurarán hacerse de una ganancia adicional mediante procedimientos que pueden considerarse ilícitos o no. En este caso, Díaz Serrano se benefició y benefició a sus socios extranjeros y nacionales aumentando el precio de una mercancía. Pero, ¿no es acaso esta búsqueda de una ganancia mayor lo que está en el fondo de los continuos aumentos de precios que padecemos? Luego entonces, ¿por qué no juzgar también a los concanacos y seres afines?

En 1969 –antes del escándalo Watergate y de otros escándalos políticos y comerciales que han conmovido a las naciones imperialistas– se publicó en Estados Unidos un libro que hay que releer una y otra vez, llamado "Corporate Crime" (Crimen Corporativo). Es un espeluznante análisis de los distintos métodos de acrecentamiento de las ganancias capitalistas que van desde la evasión de impuestos hasta el fraude, el robo de secretos comerciales, la vil sobrefacturación y otras prácticas.

En el mundo de los negocios a nadie asusta eso. Es un hecho normal, tan normal que los empresarios japoneses de una de las corporaciones más grandes y diversificadas del antiguo imperio del sol naciente, Mitsubishi, no tuvieron empacho en admitir –y pagar la correspondiente y ridícula multa por ello– que habían realizado espionaje comercial en perjuicio de la empresa norteamericana IBM. Los programas de televisión *Dallas* y *Dinastía* celebran las aventuras de estos criminales corporativos como JR Ewin, y son muy populares. Entonces, ¿por qué se les castiga?, ¿por qué Mitsubishi tuvo que pagar sus multas? y ¿por qué Díaz Serrano quizá tenga que pasar nueve años en la cárcel? Muy simple. Cuando la justicia burguesa no puede dejar de castigarlos es porque la evidencia o la necesidad política de hacerlo son tales, que de no hacerlo el conjunto de la justicia burguesa quedaría en evidencia como lo que es, una justicia al servicio de una clase, la de los capitalistas.

Esto es lo que está detrás del enjuiciamiento de Díaz Serrano. Y sí, los trabajadores deben estar de acuerdo con que se enjuicie y se le meta a la cárcel y todos los socialistas lo estamos, pero tan sólo –como decía Marx– para "pintar todas y cada una de las esferas de la sociedad... haciendo resaltar sus vergüenzas [para] obligar a estas relaciones anquilosadas a danzar, cantándoles su propia melodía". Pero para los trabajadores esto no debe bastar. De lo que se trata es de abolir la causa última de la llamada corrupción: la propiedad privada sobre los medios de producción, la propiedad privada de la burocracia, sea ésta priista o panista, sobre el Estado. Esto es, establecer el control social sobre la sociedad y el Estado. Ni más ni menos que el socialismo, al que tanto temen lo mismo "renovadores morales" priistas que "buscadores del cambio" panistas, quienes, aparte de convertirnos en un Taiwan, en estricto sentido económico, pretenden convertir a nuestro país en un Taiwan en sentido político: en una dictadura sin sindicatos, sin partidos obreros, sin esa "odiosa" y aborrecida "democracia de masas".

Pero esa "democracia de masas" es la que debemos aplicar no sólo a los corruptos cogidos *in fraganti*, sino a todos y cada uno de los personajes que surgen, viven y se desarrollan a partir del principio del enriquecimiento individual. □

Morelos: organización y lucha popular

Julio Melchor

Administraciones van y vienen y en nada cambia el estado de Zapata. Un gobernador tras otro, discursos tras discursos, acarreados, demagogia, engaños, promesas... y en el estado de Morelos –aparentemente– nada cambia y todo sigue igual.

Un poco de historia

Es a partir del cuartelazo de Victoriano Huerta y hasta su caída, cuando el general Juvencio Robles aplicara en Morelos la técnica de tierra arrasada, de aldeas estratégicas y deportación en masa de la población civil para combatir el zapatismo. Estas técnicas de contrainsurgencia tienen un sangriento pasado en nuestro continente; fueron utilizadas por los españoles en su guerra contra los independentistas cubanos encabezados por Maceo, Martí y otros combatientes, en la última parte del siglo XIX. Técnicas y estrategia de guerra que utilizaron los yanquis en su guerra de agresión contra los filipinos en 1903. Posteriormente, cuando los ejércitos campesinos de la División del Norte y del Ejército Libertador del Sur toman y entran a la orgullosa Ciudad de México, y ante su incapacidad para gobernar al país –falta de un programa obrero para la revolución, tragedia de la revolución mexicana del 10–, deciden abandonar la ciudad, y Villa parte para el Norte y Zapata para el Sur, la guerra civil toma otras características en ese lustro que abarca de 1915 a 1920. Villa y Zapata se van a donde saben que son fuertes. Militarmente han salido airosos, pero políticamente han sido derrotados, y no por el enemigo sino por ellos mismos. No bastaron los planteamientos generales de Villa ni el Plan de Ayala del zapatismo. La creación de un Estado obrero en México tendrá aún que esperar otra oleada revolucionaria que será, sin duda alguna, socialista y democrática.

Cabe señalar que la División del Norte –que en sus mejores momentos llegó a tener 55 mil hombres en armas–, al sufrir dos derrotas ante Obregón, fue desarticulada en su columna vertebral y ya no pudo reorganizarse. Por otro lado, el zapatismo, las guerrillas zapatistas, que en la batalla de Xochimilco llegaron a tener un ejército Libertador del Sur de cerca de 35 mil hombres, no podían ser batidas en combate si no se arrasaba con la población civil.

Los carrancistas no podían distinguir entre el combatiente zapatista y la población campesina; he ahí su cohesión, su fuerza política y militar. La tradición comunal de siglos de la que eran portadores los zapatistas era su punto vertebral de lucha y resistencia. Es por esto que el general Pablo González aplica desde 1916 hasta 1919 las técnicas de contrainsurgencia de su antecesor, Juvencio Robles, para poder vencer a la guerilla zapatista. Si acaso hubiera una diferencia entre ambos, sería que González aplica estas técnicas con más brutalidad que Robles; además, las extiende por todas las aldeas de Morelos, y la deportación masiva, la quema de aldeas, la construcción de aldeas estratégicas y la tierra arrasada convierte a Morelos en un estado incendiado, donde las humaredas se disiparán bien entrado el 19. Y aún así, la comuna campesina, seguía resistiendo.

Tres administraciones

Recientemente, desde Rivera Crespo, León Bejarano y Lauro Ortega, pese a sus deseos de intimidar y acallar la voz de los pobres del campo y de la ciudad de Morelos, han encontrado una tenaz resistencia, aunque aislada y desarticulada.

Es en estas administraciones donde los fraccionamientos tienen su auge y la sociedad se convierte en el botín particular de los gobernantes y sus familias. La represión es una constante y alcanza su índice más alto con la toma de la Colonia Rubén Jaramillo en 1973 y, posteriormente, con el nacimiento de la guerrilla morelense dirigida –entre otros– por el güero Medrano. Con Rivera Crespo, las cárceles se llenan de campesinos por su lucha histórica por la tierra y de luchadores revolucionarios y sindicales.

En tiempos de Rivera Crespo y de León Bejarano, la corrupción en la familia gobernante llega a grados nunca antes vistos. Se inicia en la década de los 70 todo un proyecto político y policiaco para romper, dividir y liquidar a toda una amplia vanguardia obrera que se está conformando en el Valle de Cuernavaca. Los combativos trabajadores sindicalistas son perseguidos, encarcelados, amenazados, torturados y obligados a salir del estado. Esta es apenas una de tantas hazañas de ambos gobernantes. Las direcciones sindicales democráticas son atacadas con saña y son quitadas y remplazadas por direcciones charras que se encargan de golpear a los trabajadores, de impedir la vida libre y democrática de los sindicatos y echar por tierra todo lo ganado en las luchas obreras de esta década.

Con Lauro Ortega

La diferencia básica con las otras administraciones es que la de Lauro Ortega trata por todos los medios posibles de ganarse de nuevo la confianza política de los trabajadores para poder gobernar sin problemas y evitar posibles estallidos sociales. La nueva administración del estado sabe que está sentada sobre un barril de pólvora y que sin el consenso de la población tendrá muchos conflictos. Lauro Ortega pide una nueva oportunidad para resolver los problemas de los trabajadores, pero los mecanismos del poder burgüés siguen incólumes: gobernar para el capital y gobernar reprimiendo al descontento popular.

Hace unos meses, Lauro Ortega se vio obligado ante las protestas de la ciudadanía a aparentar cambiar a la policía judicial, conocida por todos sus métodos de tortura, robo, allanamientos, violaciones, asesinatos, corrupción y secuestros. Solamente lo dijo y la policía judicial quedó igual que antes. Estuvo de acuerdo en incrementar el precio del transporte, trata de impedir las huelgas, pues le preocupa "la paz social", "la tranquilidad" del estado, no existe seguridad –pese a todas sus declaraciones– en la tenencia de la tierra; los fraccionadores hacen su agosto.

Las masas de Morelos saben a qué atenerse con Lauro Ortega; cada vez, ante la no solución de sus problemas y contra la represión, se organizan por fuera del estado, construyendo sus propias organizaciones de colonos, campesinos y en torno a sus sindicatos.

Para la gran mayoría de los trabajadores del campo y de la ciudad del estado, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) ya no es sólo una referencia más, es algo concreto y real. En Morelos, el PRT está participando más y más en las luchas de los trabajadores contra sus explotadores y represores. □

Se inició la campaña electoral del PRT en BC

El 18 y 19 de junio se inició la campaña electoral del PRT en Baja California con mitines en Mexicali y Tijuana. En ambos actos fue presentado el compañero Roberto Mota Fabela, candidato a gobernador del estado, **así como José Fierro y Catalino Zavala, candidatos a presidentes municipales de Mexicali y Tijuana, respectivamente.**

El carácter claramente clasista de las candidaturas del **PRT las distinguen** de las de otros partidos. En efecto, **Mota Fabela** es un viejo dirigente ferrocarrilero que fue secretario general de la sección del sindicato de Mexicali. Fierro es ampliamente conocido en Mexicali por su participación en las luchas populares de la región, especialmente en las movilizaciones universitarias de hace dos años. Por su lado, Catalino Zavala es uno de los dirigentes de los colonos del Comité Unión de Colonias Urbanas de Tijuana AC (CUCUTAC), la organización más combativa de este tipo en el estado. El resto de candidaturas a diputados y para los ayuntamientos tiene las mismas características. Por ello, cuando algunas pintas en la calle hacen referencia a "Mota sí, Xico no" (Xicoténcatl Leyva es el candidato a gobernador del PRI) no sólo plantean las alternativas a nivel individual entre los dos partidos, sino los dos proyectos de clase claramente diferenciados. □



Zacatecas: fraude y abstención, la tónica en las elecciones

Rubén Martínez

ZACATECAS, Zac.–Llovió toda la noche anterior al 3 de julio. Después hubo calma; el pueblo zacatecano se disponía a levantarse y a "perder" el tiempo en algo, menos en ir a votar.

Son las 7:30 horas; al pasar por la presidencia municipal, rumbo a la Comisión Estatal Electoral (CEE), se ve a los trabajadores del municipio que se disponen a trabajar; en camionetas cargan mesas, sillas y bultos electorales, y por radio de banda civil alguien les indica qué casillas deben atender. Si estos trabajadores fueron los responsabilizados por el gobierno para realizar el fraude electoral, se llevaron un tremendo "chasco"; en las casillas casi no hubieron votantes. Según los cálculos hechos por la oposición de la izquierda, sólo votó entre el 10 y el 20 por ciento en diferentes zonas del estado. El delegado del Comité Ejecutivo Nacional del PRI declaró que votó el 50 por ciento; según la CEE, ¡votaron más empadronados en el campo que en la ciudad!

El gobierno presagiaba tormenta política; coordinó a todos los cuerpos policiacos y pidió refuerzos. Por los pasillos de las comisiones distritales y de la CEE pudimos ver a los jefes de la represión en el Estado de Nuevo León. También aparecieron las radio patrullas, la inteligencia militar y, pese a que la constitución estatal lo prohíbe, el ejército se inmiscuyó en estas elecciones, visitando con descaro las casillas y los organismos de vigilancia electoral.

8:00 horas. Se instala la CEE; las brigadas del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) ya están recorriendo las casillas; los demás partidos reportan que sus representantes también están en sus puestos.

Llega el primer reporte: en Tlaltenango, el comité distrital y los presidentes de casilla no aceptan a los representantes de Partido Socialista Unificado de México (PSUM); todos los comisionados de los partidos protestan y exigen que el presidente de la CEE dé la orden de que se acepten a los representantes de la oposición. También se reporta que en varios distritos los funcionarios de casilla no han llegado y que en algunas los paquetes se perdieron; se indica desde la CEE que se nombre a alguien de las personas presentes y el que responde reporta: "¡no hay nadie!".

10:00 horas. Llega el primer reporte de la votación: muy baja. Una camioneta con aparato de sonido recorre la Ciudad de Zacatecas llamando a votar; el presidente acepta que la CEE pagó dicho mueble; los representantes de oposición se reúnen sin los funcionarios de la CEE y acuerdan exigir el retiro inmediato de la camioneta, ya que está violando el artículo 41 de la ley electoral, que prohíbe toda propaganda política desde tres días antes de la elección. Los funcionarios aceptan la protesta: simulan dar la orden de que la camioneta suspenda de inmediato su labor, pero ésta continúa haciendo propaganda pagada por los funcionarios del gobierno.

10:30 horas. Un presidentes distrital de Fresnillo, reporta que en algunas casillas se suspenderán las votaciones, puesto que las boletas están revueltas y faltan materiales. El presidente y el asesor técnico de la CEE, agresivamente, contestan: "eso es una pendejada; no lo pueden hacer; todas las casillas deben instalarse a como dé lugar, porque con el 20 por ciento de casillas no instaladas se nulifica la votación en dicho distrito".

De inmediato suena el teléfono; del comité de Jerez preguntan si el el PRT, el PSUM y el Partido Acción Nacional registraron candidatos a diputados, porque un periódico de esa localidad, a ocho columnas dice que no. Los funcionarios, molestos, responden: "no sea usted tarado, mi hermano, tome una boleta electoral y ahí vienen los nombres de los candidatos junto al emblema de su partido... y no nos ande hablando para preguntar pendejadas".

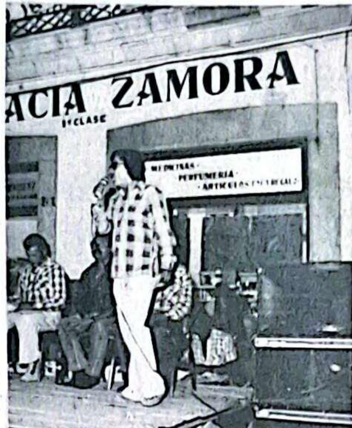
De Concepción del Oro informan que tienen problemas con la vigilancia de la oposición en las casillas y que faltaron materiales en los paquetes.

Zacatecas, casilla dos. Llega una señora representante del PRI y le grita al presidente: "oiga, licenciado, nuestro partido está fallando, no se han instalado muchas casillas; en la mía, que es la dos, no ha llegado nadie y se perdieron los paquetes electorales". El presidente, con cara de haber sido descubierto como del PRI, sólo responde: "se va a instalar, no se preocupe. Se instalará", repite.

10:40 horas. Los funcionarios del distrito III reportan: un militante del PSUM, pistola en mano, tomó una casilla en el poblado de Pánfilo Natera, Municipio de Ojo Caliente, y expulsó a todos los funcionarios. La CEE da la orden de que se le aprehenda y se le encarcele. El PRT y el PSUM protestan por esta orden; se pide tiempo para conocer la versión del PSUM sobre los hechos. En pocos minutos llega dicha versión: el delegado municipal de ese poblado fue descubierto por el representante del PSUM llenando ánforas y se armó la bronca; la brigada del PRT reporta los hechos de la misma manera. La CEE suspende la orden de aprehensión y la cosa no pasa a mayores.

11:00 horas. Del Municipio de Nieves reportan la votación: de las tres casillas, en dos no hubo ningún voto; en la otra sólo tres.

A esa hora llega la delegación de Gobernación a la CEE. Luego, la inteligencia militar, pidiendo cuantificación de los votos emitidos hasta el momento: Esa información no se tiene; la votación es baja, se le responde. El presidente de la CEE habla con alguien y le dice: "no, la cosa tiene que ser equilibrada; incluso donde hay oposición, la cosa esta muy fría".



Ricardo Reyes Mata, candidato a diputado por el PRT en Zacatecas.

11:30 horas. Llega Gobernación y reclama: "Señor presidente, las autoridades locales y del gobierno en el estado han cometido un error muy grande; pese a que la ley marca que se debe de suspender la venta de bebidas alcohólicas, en este estado no se suspendieron; haga favor de dar las órdenes correspondientes a los municipios para que lo hagan". El presidente de la CEE acepta y cumple la orden.

12:00 horas. Segundo reporte de la votación: baja en las zonas urbanas, regular en la zona rural. Los partidos reportan baja votación en ambas zonas y rechazan la opinión oficial de los funcionarios distritales; señalan que el gobierno hace esa diferencia en la votación para preparar el fraude en la zona rural, que curiosamente es donde la oposición ha destacado menos vigilantes.

13:00 horas. Todos los partidos reportan que las casillas están prácticamente solas y que no han habido nuevos incidentes. Las diferentes ciudades del estado guardan su calma normal y sólo permanecen en las calles los testimonios de las campañas de los partidos –campañas raquíticas, pero en las cuales se dieron enfrentamientos serios entre los diferentes partidos–; pintas del PRT borradas por el PSUM y el PAN, los carteles de unos partidos tapando los de otros, sobre todo los del PRI a los de los demás. Guerra de *spots* por la radio, aunque al PRT se los censuraron, mientras al PSUM le transmitieron íntegros los discursos de su cierre de campaña.

Esto es importante señalarlo, ya que los comisionados de los partidos analizaron estos hechos y concluyeron que se cometió el gran error de no pactar un acuerdo de defensa del voto; la izquierda reconoció su error de dividirse y no formar un solo frente electoral. Estas opiniones se dieron al sentir el peso del aparato priísta el día de las votaciones.

15:00 horas. De Fresnillo reportan que han expulsado a los representantes del PST de los comités distritales 2 y 12; que han sido llamados la policía y el ejército para desalojarlos del local distrital; se protesta por el incidente; habla Gobernación; llega de nuevo inteligencia militar al saber del suceso y se resuelve el problema reprobando la actitud de los funcionarios de esos distritos; el PST se queda en las oficinas distritales.

17:00 horas. La jornada está por terminar; se reporta que cientos de casillas están en conteo de votos. Llegan los datos del distrito III en Ojo Caliente, pero se adueña de ellos el delegado de Gobernación y rápidamente, en privado, los reporta a México; los partidos piden esos datos pero no se les permite el acceso a ellos.

18:00 horas. Se termina la jornada; la prensa y los representantes de partidos esperan los resultados en los comités distritales. A las doce de la noche nadie sabe aún a ciencia cierta cuáles son los resultados reales. Todos cuentan con datos parciales.

El 4 de julio, sorpresivamente, aparecen resultados. El PRI declara que ganó en 13 distritos; el PAN es la segunda fuerza; el PSUM, la tercera; el PRT, la cuarta, y siguen PST, PPS y PDM. Esto lo declaran el delegado nacional del PRI en el estado y la prensa, a partir de datos parciales.

El domingo 10 de julio habrá reunión de conteo de votos. En todos los distritos el PRI declarará que la abstención fue del 50 por ciento, y para probarlo hará alquimia; la oposición defenderá sus votos y demostrará que la abstención, como forma de protesta, ganó.

El PRT avanzó. Se nos ubica como la cuarta fuerza política electoral. No lo decimos nosotros; lo declaran los funcionarios y la prensa, y en las estadísticas parciales se demuestra. Además, la votación que estos medios nos reconocen –superior al tres por ciento– nos da derecho a un diputado de representación proporcional, mismo que defenderemos contra los intentos de fraude. □

Miedo y asco en Ciudad Juárez

Enrique Hernández

Un sábado, no recuerdo si del mes de mayo o de junio de 1970, Efraín González Morfín, contendiente de Luis Echeverría a la presidencia de la república por el Partido Acción Nacional (PAN), estuvo en Chihuahua. Su mitin en la plaza de armas fue bastante deslucido; sin embargo, una reunión con estudiantes que se realizó en el viejo salón llamado "paraje de los indios" –denominado así porque hasta ese lugar "asolaban" los apaches a la "buena" sociedad chihuahuense del siglo pasado– fue todo un éxito –si se considera el número de asistentes.

Por alguna razón extraña toda la izquierda estudiantil estaba presente y todos procuraban esconderse unos de otros para no "quemarse". Habiendo más izquierdista que panistas, la sesión transcurrió en un único acto de crítica e impugnación a las posiciones del PAN y su candidato. No mucho tiempo más tarde, justamente un día antes de la llegada de Echeverría a la ciudad, la izquierda estudiantil organizó una gigantesca manifestación de 15 mil personas para protestar contra unas elecciones fraudulentas que se realizaban con las cárceles llenas de presos políticos y contra el candidato priísta coautor de la matanza del 2 de octubre. La campaña contra la farsa electoral fue todo un éxito por el apoyo de masas conseguido.

Aquel día de la manifestación fue apoteótico. Una enorme columna iba aumentando de tamaño a medida que se aproximaba al centro, en medio de los aplausos del pueblo. La propaganda priísta y los retratos de Echeverría eran destruidos. Prácticamente no quedó uno solo en las calles, y el propio edificio del Partido Revolucionario Institucional (PRI) –que ahora alberga unos billares– fue atacado por un grupo de alrededor de 100 estudiantes que se desprendieron de la manifestación. Terminada ésta, el ejército ocupó la ciudad de Chihuahua casi en silencio y se estableció un estado de sitio no declarado.

La fuerza del movimiento contra la farsa electoral había hecho temer al Estado Mayor Presidencial que se repitieran los sucesos de 1964, cuando un grupo de estudiantes tuvo éxito en incendiar el templete sobre el que hablaba el entonces candidato Gustavo Díaz Ordaz. Entonces, en 1970, y durante los tres años siguientes a nadie le cabía la menor duda de que la izquierda era la principal fuerza política de oposición en el estado.

Ahora, en 1983 el panorama ha cambiado radicalmente. Los enfrentameintos, incluso a balazos, que se producen entre el PRI y el PAN acaparan la atención nacional en un estado donde la burguesía y la pequeñaburguesía han forjado una ciudad capital a sus imagen y semejanza, después de que la "paz social" fue conseguida entre 1973 y 1974.

Para la clase dominante y su clase auxiliar parece que ha llegado el momento de una definición, de un ajuste de cuentas con el sistema político mexicano, e incluso con México como nación. La norteamericanización de la ciudad capital, la entrada masiva del capital extranjero para promover el llamado eufemísticamente "desarrollo industrial" –que es más desindustrializador que otra cosa– animan a esta burguesía compradora que sueña con hacer de Chihuahua un Taiwán o un Hong Kong. Para ello, requieren del poder político. Ya no les basta con reinar, ahora quieren gobernar. Si fracasan, esperan la opción de los militares, de los que sólo cumplen órdenes y no tienen obligación de razonar. Y si aun éstos fracasan, éstos émulos del Kuomintang esperan –y lo dicen abiertamente– que los de la Fuerza Aérea Norteamericana se desplacen de su base en Fort Bliss en El Paso, Texas, a poner el orden.

Terminar con la "anarquía" de los colonos proletarios, congelar la lucha sindical, poner fin al "estatismo" es el programa de esta burguesía que no ha tenido empacho en reconocer su apoyo al PAN en estas elecciones, sufragando una de las campañas más costosas de la oposición de la derecha que se tenga en la memoria en el estado (se maneja una cifra de alrededor de 50 millones de pesos, tan solo en Ciudad Juárez).

Los sucesos de fin de campaña parecen confirmar la beligerancia que ha adquirido la burguesía en el estado y la radicalización de derecha de la pequeñaburguesía. El PRI se asustó con razón y, en Ciudad Camargo, uno de los eslabones más débiles de la maquinaria política priísta, basada en las estructuras de poder caciquil más tradicional, alguien perdió la cabeza. Un grupo de priístas, encabezado ni más ni menos que por Alfredo Garza Castillón, el candidato del partidazo a la presidencia municipal, atacó con armas de fuego el cierre de campaña del PAN. "Acto aislado" se dijo inmediatamente por parte de las autoridades, pero en realidad los líderes charros, los caciques locales y sus bandas de matones parecen poco dispuestos a ceder posiciones tradicionales en aras de una dominación más "racional". De manera incontrolable, por todas las ciudades del estado la violencia, el asco y el miedo se confundían en los enfrentamientos entre panistas y priístas.

Esta sensación de miedo y asco podía sentirse la mañana del 30 de junio en Ciudad Juárez, un día después de los asesinatos de Camargo, y día de cierre de campaña de los candidatos a la presidencia municipal del PRI, "Chago" Nieto Sandoval y "Fredy" de la Vega (este último, por cierto, multimillonario).

Aunque la idea de que lo de Camargo había sido una estupidez era algo admitido en los medios oficiales, todo el mundo estaba nervioso ese día, por temor a lo que pudieran hacer los panistas. El propio "Chago" no disimulaba su nerviosismo. Por la radio y la televisión se trasmitían llamados al pueblo para acudir al cierre priísta. Vengan "a la Plaza de Armas y 16 de Septiembre" –decía "Chago"–, lo que concitó la hilaridad de los bromistas, pues una plaza y una avenida no hacen esquina. Escuchar a "Chago" era escuchar alguno de los famosos trabalenguas de "Trespatines".

Pero la maquinaria política priísta estaba en marcha. El PAN había logrado reunir a más de 3 mil gentes en su cierre de campaña y no cabía la menor duda de que la "batalla en Ciudad Juárez" era considerada por el partidazo como de importancia vital. Tan es así que el propio Adolfo Lugo Verduzco, presidente del Comité Ejecutivo Nacional del PRI, se trasladó a la ciudad en el *jet* privado de la dirección priísta, acompañado de una numerosa comitiva. En el vuelo 222 de Aeroméxico habrían de llegar ese mismo día varios artistas, entre ellos "Cuco" Sánchez, para atraer al –sin eufemismos– nacionalista pueblo de Ciudad Juárez al cierre de campaña de "Chago". Los cuerpos de los asesinados en Camargo –a más de 500 kilómetros de distancia en la parte sur del estado– todavía estaban calientes cuando Lugo Verduzco no tenía empacho alguno en declarar a su llegada a Ciudad Juárez que la "violencia es fruto de las provocaciones de la oposición".

Mientras esto ocurría, la policía federal de seguridad y la judicial vigilaban estrechamente los alrededores del lugar donde se celebraría el cierre de campaña, al mismo tiempo que brigadas de jóvenes pagadas por el PRI se dedicaban a destruir propaganda panista, haciéndose pasar por miembros del Comité de Defensa Popular (CDP). Los panistas protestaron y pronto se supo que era el PRI, y no el CDP, el que destruía la propaganda; pero eso no importó, las brigadas siguieron adelante hasta que los panistas decidieron contratacar y hacer lo propio con la propaganda priísta. La tensión aumentaba. A alrededor de las ocho de la noche dio inicio el mitin. Lugo Verduzco arribaba a la Plaza de Armas, mientras los lúmpenes disfrazados de cedepistas seguían arrancando las banderolas panistas que habían sido repuestas por los blanquiazules.

La Plaza de Armas fue llenada con alrededor de siete mil personas. Todos los sindicatos oficiales se movilizaron y no faltaron los curiosos irreverentes que fueron a ver el circo priísta, y a ver si cantaba "Cuco": "engaje, vamoj a ver al 'Cuco', dijen que va a cantar", decía un ensombrerado a su amigo, quien portaba una de las gorritas de *laborer* indocumentado. Pero "Cuco" no cantó, y todo el acto fue de una comicidad increíble. Parecía que Groucho y Harpo Marx andaban por ahí haciendo de las suyas, incluso ciertos momentos parecían recordar una de sus películas más famosas, aquella de *Una noche en la ópera*.

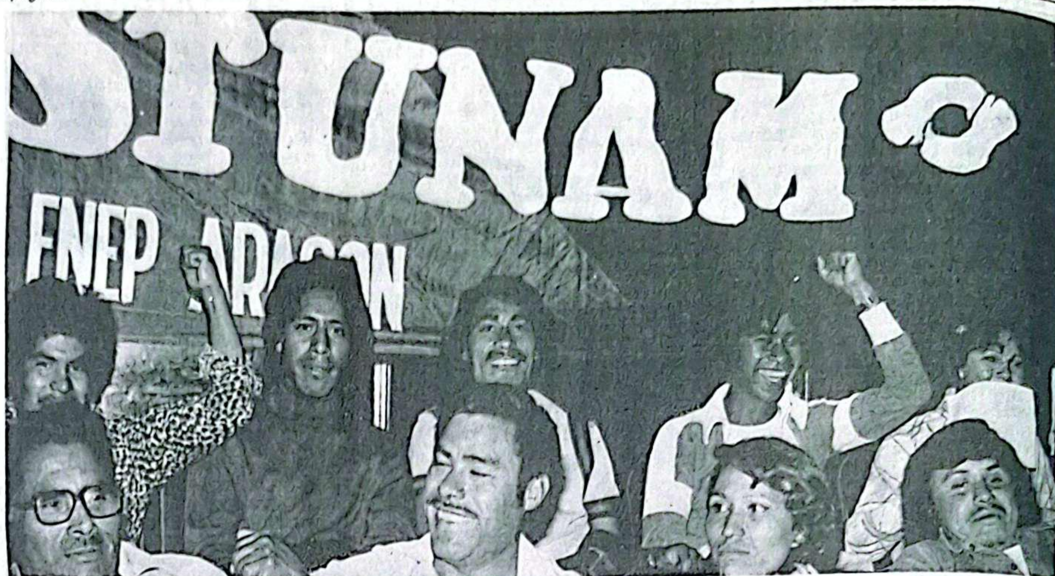
Pasa a la página 13

La ola huelguística, significativo avance de la respuesta obrera

◊ Viene de la página 1

Con todo, visto en términos actuales más que históricos, *a pesar de los golpes* recibidos por varios sindicatos tanto en esta ola de junio como en la de principios de año, lo realmente importante es que muestra un curso general ascendente de la clase obrera. Las olas de luchas se están dando cada vez a un nivel superior. En comparación con la situación de 1982 –en la que a pesar del número de huelgas eran predominantes el desconcierto y la relativa parálisis de la clase obrera ante la cubetada de agua helada de la crisis y la ofensiva capitalistas–, las luchas que han tenido lugar en 1983 están mostrando que la clase obrera está reaccionando a los ataques a sus derechos y conquistas más elementales.

En noviembre-diciembre de 1982 estallaron, de importancia, las huelgas en Mexicana de Aviación y en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), y los charros lograron desactivar a última hora prácticamente todos los emplazamientos a huelga que habían hecho; en febrero de este año, dos huelgas de importancia, la de Dina-Renault y la del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM), y movimientos como el del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) contra los despidos tuvieron una gran trascendencia y eran claros síntomas del ánimo que comenzaba a prevalecer en el movimiento obrero; un agitado Primero de Mayo habría de ser el preámbulo inmediato a la multitudinaria ola de huelgas que está concluyendo. Más claro, ni el agua.



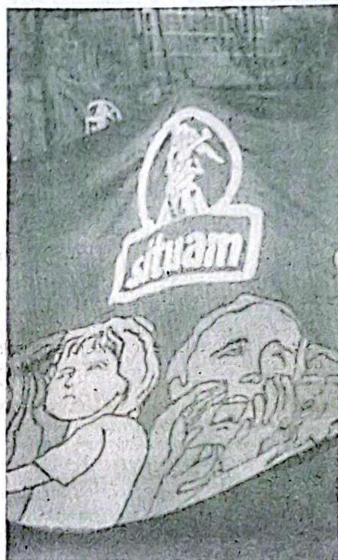
Las huelgas universitarias y la del SUTIN

Las huelgas emprendidas por decenas de miles de trabajadores universitarios –principalmente de la UNAM y de la UAM– y por los trabajadores nucleares inauguraron y precipitaron el "verano caliente", tomándole, correctamente, la palabra a los emplazamientos de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) por aumento salarial de emergencia. Por su carácter nacional, su tradición y su lugar en el sindicalismo democrático, las huelgas de estos sindicatos ocuparon buena parte de la atención nacional. Estas huelgas concluyeron, no es posible negarlo, con golpes importantes y hasta liquidadores para el STUNAM, el SITUAM y el SUTIN, que repercuten negativamente en el conjunto del movimiento obrero democrático. Este desenlance, sin embargo, no invalida en absoluto la justeza de haberlas estallado. Las condiciones objetivas a la hora de hacerlo, la posibilidad concreta de obtener un aumento de emergencia –pues, así sea en sus reducidas dimensiones, ya estaba pactado por el gobierno incluso con el Fondo Monetario Internacional (FMI) desde fines del año pasado–, la importancia de sumarse al movimiento general de huelga y la necesidad de construir frentes de resistencia contra la austeridad –sin los cuales ésta avanzaría mucho más implacablemente– lo establecían así. No fue sino la actitud deliberada del gobierno de golpear a como diera lugar a este sector democrático, de –como se ha dicho– castigar políticamente a los sindicatos que pretendieron ponerse a la cabeza del descontento social, lo que condujo a esto. A pesar de todo, la repercusión que lograron en la población las huelgas contra la política gubernamental fue considerable y el desenlace final no la borra. Si alguien piensa que cruzándose de brazos la clase trabajadora va a librarse de los ataques patronales, está viendo las cosas de cabeza.

Desde fines del año pasado el sindicalismo universitario había venido experimentando una reanimación después de la desmovilización a que lo condujo la política errónea de su dirección –agrupada hoy en el Partido Socialista Unificado de México (PSUM)– en la lucha por el sindicato nacional. La huelga estallada sorpresivamente por el STUNAM en noviembre del año pasado fue la señal más clara. En la coyuntura de junio, la acción decidida por los trabajadores universitarios y su concurrencia masiva a numerosas movilizaciones dieron cuenta inequívoca de este proceso. Sus huelgas se convirtieron en eje aglutinador de muchas otras, estalladas por la CTM. El empuje unitario que venía aparejado se plasmó en un pacto de solidaridad. Siendo las más conocidas, dejaron un sello importante de lucha en la conciencia del pueblo trabajador.

El fuerte golpe recibido principalmente por el STUNAM y el SITUAM al no haber conseguido aumento de emergencia alguno y sólo el 50 por ciento de los salarios caídos después de una larga huelga amenaza con echar atrás este proceso de reactivación. Y no han tardado en aparecer, como buitres ante un cuerpo malherido, las corrientes que fingida o sinceramente ultraizquierdistas buscan hacer leña del árbol caído, dividen al sindicato cuando debería estar más unido, fomentan la desconfianza y el desconcierto entre los trabajadores, y buscan en el sindicato a los culpables de lo que sólo tiene responsabilidad el gobierno.

Sin embargo, el sindicalismo universitario aún puede recuperarse. De hecho, visto a nivel nacional, la mayoría de los sindicatos no resultó grandemente afectada. La condición es que se preserve la unidad, se dirija el descontento de los trabajadores hacia quien deliberadamente los castigó, el gobierno, y se orienten las fuerzas hacia la participación en una acción general como lo es el Paro Cívico Nacional programado para el 18 de octubre –muy cercano, por cierto, a la revisión anual del STUNAM.





El caso del SUTIN es, con mucho, más grave. Se le quiere no sólo golpear, sino liquidar. Con el despido de los más de 2 mil trabajadores de Uramex, el gobierno lleva a sus últimas consecuencias el criterio de castigo político aplicado a los universitarios. Lo peor de todo es que este intento ha tomado al sindicato dividido desde el inicio mismo del conflicto huelguístico, lo que le ha facilitado enormemente la tarea al gobierno.

Precisamente, lo que ha venido sucediendo en el SUTIN es un nuevo ejemplo de una tendencia profundamente equivocada que se ha venido expresando en algunos sindicatos, y que tiene como consecuencia la división y el debilitamiento de éstos frente a la ofensiva patronal. Esta tendencia sectaria pone el problema de las direcciones sindicales y las diferencias ideológicas por encima de la necesidad de movilizar unitariamente a los sindicatos en respuesta a la crisis. Queriendo combatir a las direcciones burocratizadas y mejorar el terreno de lucha de los trabajadores, se consigue exactamente lo contrario.

Así, hace casi año y medio, en Teléfonos de México las corrientes que se encontraban a la cabeza de la oposición democrática condujeron a la derrota a un poderoso movimiento al colocar prematura y apresuradamente en el centro del conflicto el tirar a la dirección juarista. La provocación que había montado la empresa encontró campo fértil en ambas partes y el sindicato se desgarró casi por la mitad, se debilitó frente a la patronal y la oposición sufrió un serio retroceso. En otra situación, durante la huelga de Dina-Renault corrientes de este mismo tipo minaron el apoyo a la huelga simplemente porque el sindicato pertenece a la Unidad Obrera Independiente (UOI) y no querían "nada con Ortega Arenas". El motivo de una huelga y los trabajadores que involucra no parecen importarles tanto como quién la "dirige". Desde luego, las direcciones a las que combaten no han hecho menos por dividir a los trabajadores.

En el SUTIN, como se recordará, la Sección Centro Nuclear resolvió no estallar la huelga con el resto del sindicato. Los trabajadores del Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares (ININ) habían votado mayoritariamente contra el estallido de la huelga. En ello tuvo qué ver, sin duda, la política desmovilizadora que había venido siguiendo el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) –quien ahora está en mucho pagando las consecuencias– y que equivocadamente pensó podía borrar de la noche a la mañana. Sin embargo, fueron el Comité Ejecutivo Seccional encabezado por David Bahena –se podría decir, desde la derecha, pues se mostró muy vinculado al punto de vista empresarial– y algunas corrientes políticas sectarias como la Organización Comunista Proletaria (OCP) quienes estimularon esta actitud conservadora de los trabajadores, con el argumento de que se trataba de una maniobra del PSUM e ignorando el motivo justo por el que se había emplazado y el movimiento general de huelga que estaba por desarrollarse. Lo más grave fue que, independientemente de los procedimientos poco claros utilizados por el CEN, cuando el sindicato se fue a la huelga la sección continuó laborando, con lo que objetivamente saboteó al movimiento, permitió al gobierno declarar inexistente la huelga, dividió al sindicato y lo debilitó precisamente en puertas del golpe mayor que venía preparando la patronal desde hace tiempo. Desde luego, para estas corrientes lo importante, lo que estaba en juego, era oponerse al CEN y al PSUM. Habría que preguntarles si, de tener alguna presencia, hubieran llamado a los trabajadores de la CTM a romper las huelgas porque las "dirigían" los charros.

Para empeorar todo, el Comité Ejecutivo Seccional y el CEN se enfrascaron en una guerra administrativa de desconocimientos y consignaciones mutuas que terminaron por dividir y enfrentar a las secciones del sindicato. En esas condiciones se dejó venir el golpe de la patronal.

Afortunadamente, debido a las circunstancias, ha comenzado a revertirse este curso divionista y a ganar terreno la unidad.

El hecho es que el sindicato mismo y las fuentes de trabajo en Uramex están en juego actualmente. De prosperar este ataque al SUTIN, el conjunto del movimiento obrero recibirá un golpe considerable. El precedente que sentarían la negativa de la empresa a recibir las instalaciones y a aceptar el levantamiento de la huelga, y el despido de los trabajadores de Uramex como represalia es nefasto para las luchas futuras. Por ello es fundamental que el conjunto del movimiento obrero salga en defensa del sindicato.

El desenlace de las huelgas universitarias y del SUTIN ha mostrado contundentemente hasta dónde está dispuesto a llevar el gobierno su política de "mano dura" contra el movimiento obre-

Pasa a la página 7 ◊

¡Ya está a la venta!

¡Adquiérela en las mejores librerías!

No. 4
Junio-Julio 1983

La Batalla
Por la convergencia de los revolucionarios

Revista bimestral del Partido Revolucionario de los Trabajadores

Editorial: *Vigencia de Marx* • **Ernest Mandel:** *El papel del proletariado* • **Adolfo Gilly:** *Cooperación, despotismo industrial y consejos de fábrica* • **Sergio Rodríguez:** *Acerca de la llamada crisis del marxismo* • **Octavio Rodríguez Araujo:** *Del marxismo de Marx y Engels al reformismo de hoy, es decir al antimarxismo de hoy* • **Armando Quintero Martínez:** *A cien años de la muerte de Marx* • **Manuel Aguilar Mora:** *Marx y México (Cuestión nacional y protoimperialismo en América Latina).*

Suscripción por seis números:

República Mexicana,	750 pesos M.N.
América Latina, Canadá y Estados Unidos	30 U.S. Dls (aéreo)
Europa	34 U.S. Dls (aéreo)

Cheques o giros a nombre de:
Alfonso Moro
San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, C.P. 06860
México, D.F., Teléfonos 530 2650, 530 2833 y 530 2972

La ola huelguística, significativo avance de la respuesta obrera

◊ Viene de la página 6



ro. Contra lo que piensan algunos, ésta es una política consistente del gobierno mexicano, acorde con la magnitud de la crisis y de la ofensiva patronales y, particularmente, con los dictados del FMI. Puede verse la línea de continuidad en los despidos en Dina-Renault, en el SME y ahora en el SUTIN. En especial, el gobierno está interesado en golpear al movimiento obrero democrático y, dentro de éste, a aquellos sectores en los que se encuentra implantada la izquierda. Incluso no puede caber la menor duda de que el gobierno buscó golpear a los sindicatos universitarios y nuclear con el objetivo consciente de ponerlos fuera de una futura acción general, como es el Paro Cívico Nacional programado para octubre.

Sin embargo, es cada vez más claro que lo que hemos venido diciendo desde principios del año pasado con respecto a la magnitud de la ofensiva; a que ésta va dirigida contra el conjunto de la clase obrera, contra sus partes medulares y no sólo contra las más débiles; a que esto implica el ataque a los sindicatos como tales, no sólo a los llamados "independientes" sino también a los controlados por la burocracia; a que especialmente cualquier sindicato con una mínima vida sindical o posibilidad de convertirse en un obstáculo –que todos lo son, potencialmente– es incompatible con la desmedida ofensiva de austeridad, es absolutamente cierto. Lo que está en juego en este periodo, insistimos, son las conquistas y derechos más elementales de los trabajadores, incluidos sus organizaciones y derechos laborales, sobre los que el gobierno pasa impunemente con cada vez más frecuencia.

Las huelgas de la CTM

Es por eso que hasta la burocracia se ve obligada a actuar, así sea tímidamente. La creciente polarización de clases no puede sino afectar y sacudir a los que legítima o ilegítimamente las representan.

Como hemos dicho en otra parte, la burocracia sindical tiene un límite para su colaboración irrestricta con el gobierno y la patronal, el límite en el que puede verse rebasada por el descontento obrero y en el que las organizaciones y conquistas sobre las que basa su poder y su propia existencia se ven seriamente amenazadas por la ofensiva. Es evidente que el debilitamiento general de la organización sindical de la clase obrera y de sus conquistas no puede sino significar también el debilitamiento del poder acumulado por la burocracia, el relegamiento de ésta por el gobierno a un segundo plano, no obstante la reiteración de su alianza sagrada con el "estado revolucionario".

El creciente descontento obrero y la desmedida ofensiva patronal están resquebrajando a la burocracia sindical. Los enfrentamientos internos y públicos entre diferentes sectores de la burocracia, y entre algunos de éstos y el gobierno dan cuenta de ello. No podemos detenernos a citar los numerosos ejemplos de esto que han tenido lugar en el último año transcurrido.

Desde luego, los distintos sectores de la burocracia están reaccionando de manera diferente ante la crisis. Mientras que algunos, como la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC), se inclinan por un mayor servilismo ante el gobierno, otros, como la CTM, radicalizan un tanto sus posiciones. En la experiencia y las raíces de unos y otros se encuentra la explicación de sus diferentes conductas. Es evidente que la CTM –sin que esto signifique, por supuesto, que pretendan ni por un momento negarse como charros– entiende mejor lo que se está jugando en este periodo.

Es por eso que la CTM ha tomado la iniciativa dentro del Congreso del Trabajo –en donde se sindicalizados– de emplazar al gobierno a no ir tan lejos en los ataques al nivel de vida, el empleo y los derechos laborales de los trabajadores. Esto lo ha hecho echándose una y otra vez para atrás, y hasta quedando en ridículo con las bofetadas públicas que le ha propinado el gobierno, como sucedió con la "decidida demanda" que presentó de "aumento de emergencia antes del Primero de Mayo". Sin embargo, la lógica misma de los acontecimientos está llevando a los burócratas a ir cada vez más allá de las amenazas.

Ese es el marco de los emplazamientos a huelga hechos por la CTM. Si en noviembre del año pasado la CTM y otras centrales que en esa ocasión sí la secundaron verbalmente –hay que recordar que en junio ni eso hicieron– lograron desactivar al final de cuentas prácticamente todos los emplazamientos a huelga, para junio de este año debió estallar un número significativo de huelgas, aunque todavía la minoría de los emplazamientos hechos. Todo ello, mientras subía el tono de los roces con el gobierno y finalmente éste se burlaba del último intento de conciliación hecho por Fidel Velázquez con el "Pacto de Unidad Nacional".

No obstante que las huelgas estalladas representaron un porcentaje reducido de los emplazamientos hechos por la CTM, que esta central jamás pretendió realizar un movimiento de huelga general y que sólo consiguieron muy poco más del aumento acordado desde diciembre del año pasado, las huelgas pusieron en movimiento a cientos de miles de trabajadores, crearon una gran tensión política en el país y tuvieron un impacto social impresionante. Huelgas por todas partes, efervescencia obrera, es lo que vio la población durante el mes de junio. Su efecto más importante fue político. Sobre todo, fue palpable que, si esa situación logró ser creada por un porcentaje reducido de sindicatos de una sola central, la fuerza de la clase obrera, si se pusiera en acción simultáneamente en una huelga general, sería inmensa.

Al estallar las huelgas los burócratas pusieron en acción por primera vez a muchos trabajadores, les permitieron tener una primera experiencia de lucha que será muy útil en el futuro. Incluso, no es cierto en general que los charros se vieron rebasados y por eso estallaron las huelgas; sólo en algunos casos sucedió así –ya hemos descrito la situación que condujo al estallido. Incluso en muchos casos, lo que no es sorprendente, las huelgas estallaron burocráticamente sin que los trabajadores lo supieran sino hasta el último momento. Esto no las invalida, pues la demanda por la que se realizaban estaba acorde con los intereses de los trabajadores. Ahí hay una ironía para la historia. Lo más importante es que, sin quererlo, al estallar las huelgas los burócratas pusieron en contacto a esos trabajadores con la radicalización, abrieron las puertas de esos sindicatos a los sectores con experiencia de lucha clasista, lo que tarde o temprano se les revertirá.

Porque una cosa que es importante destacar de la ola de huelgas de junio es su dinámica marcadamente unitaria. En las zonas industriales nacieron inmediatamente coordinadoras de las huelgas, marchas conjuntas, etc., por encima de la central o el sindicato al que se pertenecía. Ahí nacieron nuevos luchadores y dirigentes clasistas, una capa más de la vanguardia obrera.

El hecho es que la ola de huelgas de sindicatos fuera y dentro del Congreso del Trabajo constituye el enfrentamiento más importante con la política de austeridad desde que ésta se implantó hace más de seis años y marca claramente la tendencia que está siguiendo el movimiento

El próximo periodo

Pero para medir el alcance de lo que pasó en junio, de lo que está pasando en el seno del movimiento obrero, no basta con considerar las huelgas que estallaron. La efervescencia sindical fue mucho más lejos, es mucho más extendida.

En efecto, junto a las huelgas tuvieron lugar inumerables acciones proletarias. El movimiento más trascente, sin duda alguna, fue nuevamente el del magisterio democrático. Paros y manifestaciones locales y nacionales mostraron de nueva cuenta la fuerza de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), que le disputa a los charros el poder en el sindicato más numeroso de América Latina. Más aún, en junio el movimiento magisterial por reivindicaciones inmediatas consiguió una extensión nacional mayor que nunca antes, al involucrar a sectores más allá de la CNTE, tanto democráticos aún no identificados del todo con aquélla como incluso desprendimientos de la propia burocracia. Hasta los charros se están viendo obligados a actuar, tanto por la presión del movimiento y la amenaza de la CNTE como por motivos políticos turbios y los roces con el gobierno y su política de descentralización educativa, que amenaza al sindicato como tal –lo que refuerza lo que decíamos párrafos antes con respecto a los objetivos de la ofensiva.

Al mismo tiempo, un despertar explosivo está teniendo lugar entre los trabajadores al servicio del Estado. En la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH), un movimiento espontáneo de miles y miles de trabajadores rebasó sorpresivamente a los charros y se expresó en manifestaciones y organización democrática. En la Tesorería, en la Reforma Agraria, en Programación y Presupuesto, en el Instituto Mexicano del Petróleo, etc., movimientos subterráneos o abiertos están moviéndole el piso a funcionarios y charros, por reivindicaciones democráticas, salariales y contractuales.

Por otra parte, las huelgas no se limitaron al cierre de empresas o instituciones; significaron mítines, brigadeo, contactos interempresas, pintas y propaganda de distinta índole, manifestaciones pequeñas y masivas –como la que reunió el 9 de junio a más de 100 mil trabajadores– en barrios obreros, zonas industriales y las principales calles de la capital. A ello habrá que sumar la efervescencia, la inquietud, los movimientos en gestación en cientos y cientos de fábricas para resistir a los ataques patronales y al control charro o hasta por sindicalizarse por primera vez para defender los derechos vulnerados. Y esto no lo decimos desde el terreno de la suposición o la lógica.

Son esta efervescencia creciente, este malestar general, este resquebrajamiento de la burocracia, el nivel superior de cada nueva oleada de luchas, lo que permite ver que existe un curso general ascendente, una tendencia de la clase obrera a reaccionar ante los ataques en lugar de desmoralizarse y aceptarlos sin luchar. Los golpes a algunos sindicatos, con todo lo fuertes que han sido, y en general a la clase como tal no son suficientes para revertir dicha tendencia. Los golpes pueden ser absorbidos. De hecho, este curso no se puede determinar con base en el cúmulo de victorias y conquistas –como en épocas de expansión del capitalismo–, sino a partir del nivel que van adquiriendo las luchas de resistencia.

Desde luego, en lo inmediato se abre una pausa, un pequeño receso en el que pesarán los golpes recibidos y se medirá la capacidad de los sindicatos para reponerse. Pero basarse en ello sería completamente engañoso. Por el contrario, sólo puede esperarse una oleada de luchas a nivel superior.

El desarrollo de la crisis económica no dejará de acicatear el descontento general. La crisis aún no toca fondo, y la patronal y el gobierno están preparando nuevos ataques. El aumento salarial conseguido por algunos sectores de la clase obrera, de por sí extremadamente raquítico, comenzó a disiparse en el mismo momento en que se concedió. Simplemente, a unos cuantos días ya se han incrementado los precios del pan y la tortilla en 100 y 50 por ciento, respectivamente. La defensa del salario, el empleo, las condiciones de trabajo, los derechos laborales y las condiciones de vida en general continúa ardientemente planteada.

Se equivocan, por cierto, quienes menosprecian las luchas generales que estallan por reivindicaciones inmediatas –"meramente económicas", dicen. Es sobre esta base como más adelante se podrá desarrollar la lucha política de la clase obrera. Es ilusorio por lo general pensar en una lucha netamente política, y sobre todo si la clase obrera no es capaz de reaccionar en defensa de sus derechos y conquistas más elementales amenazados. Además, en esta época de aguda crisis y austeridad, estas luchas constituyen inmediatamente un enfrentamiento político con el gobierno, como lo hemos visto y como el mismo gobierno lo entiende. Al mismo tiempo, es necesario asentar que los trabajadores están comenzando a pensar políticamente, que hay una clara tendencia a buscar una alternativa política. Los trabajadores están buscando organizarse políticamente. Así está siendo construido el Partido Revolucionario de los Trabajadores.

Las condiciones objetivas y la dinámica del movimiento obrero están anunciando una nueva fase de luchas obreras. El problema de problemas para los trabajadores es el de su unidad, pues se encuentran extremadamente fragmentados, como en pocos países. Pero también es cierto que los enemigos están cada vez más divididos. La burguesía y la burocracia sindical enfrentan serios problemas. La crisis política se ha acelerado irremediablemente en el último año.

Esta es la situación que pueden aprovechar los trabajadores si empujan más fuertemente por su unidad. Y cada vez es más clara a los ojos de las masas la necesidad de una acción general, de una acción unificada de sus fuerzas, en la misma medida en que fábrica por fábrica, institución por institución, sindicato por sindicato, no pueden resolverse sus problemas. El campesinado, los colonos, los estudiantes, la misma pequeña burguesía, acompañan a la clase obrera en su descontento y no pueden encontrar sino una salida colectiva.

Es ahí donde se inscribe la preparación del Paro Cívico Nacional. No podemos predecir si para el 18 de octubre que aquél está fijado estarán las condiciones tanto o más maduras que en junio. Esa es la tendencia. En todo caso, se puede ser flexible. Pero no cabe duda de que ésa es clave en el próximo periodo sobre la que hay que trabajar. Sería aún mejor una huelga general que involucrara al grueso de la clase obrera organizada en diferentes centrales, pero para eso todavía falta un buen trecho.

Lo que es seguro es que el frente único, el buscar constantemente a todos los niveles la unidad de los trabajadores en defensa de sus derechos y conquistas más elementales y de sus organizaciones, por encima de las diferencias ideológicas, de la separación organizativa, de los intereses mezquinos de burócratas de todo signo, sigue siendo el arma fundamental para colocar a la clase obrera a la ofensiva. ◻

Conferencia para sindicalistas

El movimiento obrero chileno

Ponente: Víctor Toro

Sábado 17 de julio, 17:00 horas
San Antonio Abad 254
México, DF
Junto a la estación Chabacano del metro

INTERNACIONAL

Con el Papa o sin él, *Solidaridad* existe

Enrique Orneles Hernández

La visita de ocho días que hizo Karol Wojtyla, Juan Pablo Segundo, a su natal Polonia, no logró tener el efecto que la burocracia polaca y su aliada putativa, la jerarquía católica polaca, e incluso romana, deseaban. Ocho días de gira, 21 discursos pronunciados, una canonización, dos reuniones con Jaruzelzki, una con Lech Walesa, no lograron cambiar el hecho de que el sindicato independiente y autogestionario *Solidaridad* sigue siendo el verdadero partido del pueblo polaco. Por el contrario, la población se valió de la visita papal para demostrar una y otra vez su adhesión a los principios y al programa de *Solidaridad*.

Hace 139 años Carlos Marx explicaba la adhesión de los pueblos a la religión en estos términos: "la miseria religiosa es, de una parte, la expresión de la miseria real y, de otra parte, *la protesta contra la miseria real*... la superación de la religión como la dicha *ilusoria* del pueblo *es la exigencia de su dicha real*".

Estas palabras de Marx, escritas para poner de manifiesto la necesidad no sólo de superar a la religión como "dicha ilusoria" sino, ante todo, al orden de cosas existente, cobran tal vigencia en la Polonia actual que, en sí mismas son la condena más fuerte que puede hacerse a un partido y a un Estado que se pretenden expresión del socialismo en Polonia. Y podríamos agregar con Marx: "Este Estado, esta sociedad, producen la religión, *una conciencia del mundo invertida*, porque ellos son un mundo *invertido*".

Y no es sólo que el pueblo se agazape tras la religión, tras el Papa para protestar, es el propio Estado obrero y el propio Partido Obrero Unificado Polaco (POUP) los que tienen como único remedio para paliar su alejamiento y contraposición respecto de las masas trabajadoras al Papa y la jerarquía católica. Al depender de éste y de ella, la burocracia polaca se descalifica a sí misma como la vanguardia revolucionaria que pretende ser.

La prensa de los países imperialistas, sobre todo la más abiertamente derechista, se equivoca tanto como los críticos estalinistas sobre el verdadero significado de la visita del Papa a Polonia. Tomemos, por ejemplo, por representativo, el caso de la revista conservadora británica *The Economist*. En su principal editorial de la edición del 25 de junio pasado, que incluso dedica su portada a la visita papal, los editores señalan que el gobierno de Jaruzelski cometió un error al invitar al Papa por lo que éste dijo e hizo en Polonia. Por el contrario, Jaruzelski cometió un error no por lo que el Papa dijo, sino por lo que *pese a* Juan Pablo Segundo *dijeron e hicieron las masas polacas*.

En el editorial citado, los propios publicistas de *The Economist* dan la clave cuando dicen que "la revuelta no es negocio de los hombres de Dios", para referirse a todo lo que *no dijo* el Papa.

Pero veamos qué sí dijo, para luego referirnos a lo que *hicieron y dijeron* las masas, las cuales, en ese sentido, interpretaron y en su caso, *y a su modo*, rebasaron lo dicho por el Papa; como lo hicieron –salvadas las distancias– las masas nicaragüenses no hace mucho. Los conceptos claves del Papa en sus 21 discursos, tal como lo testimonia la prensa mexicana y los reportajes de revistas tan conservadoras y anticomunistas como *US News and World Report*, la propia The Economist y, la infaltable en estos casos, *Time*, fueron los siguientes: renovación social y diálogo, reconciliación y perdón, derribar las barreras del odio y la venganza, reconciliación y consenso.

La palabra "solidaridad" fue metida de contrabando varias veces por el Papa en sus alocuciones pero, como se desprende de los conceptos citados, ni por asomo planteó el asunto de la resistencia.

Por el contrario, además del listado de conceptos anterior, Juan Pablo reiteró sus tesis de la encíclica *Labores Exercens* sobre los sindicatos. En ellas señala explícitamente que los sindicatos tienen por función la defensa del trabajador, de lo que él llama el "orden moral del trabajo", pero, ahí mismo, advierte que *no es asunto de los sindicatos meterse en política*.

El 24 de junio dijo el Papa que "...en mi patria se introduzca el evangelio del trabajo, tanto el que proteje al hombre en su dignidad, como áquel que compromete y es una cuestión de conciencia y del sentido de responsabilidad, ya que los deberes y derechos están íntimamente ligados". En suma, que el Estado respete los derechos de los trabajadores, para que éstos lo respeten a él. Pero aquí, como resultará claro enseguida, no se habla como sueñan los editorialistas de *The Economist*, del trastocamiento del Estado burocrático polaco. Por el contrario, Juan Pablo insistió en que se recupere la confianza entre Estado y ciudadanos. Más aún, el Papa señaló en una de sus alocuciones que Polonia pertenece, por cultura y tradición a Europa occidental y que para que el Estado (léase bien, literalmente dijo *el Estado polaco*) "no sucumba" (sic) debe restablecerse la "confianza moral". Ante esto, *Tribuna Ludu*, el diario oficial del POUP, no tuvo nada qué replicar; sí en cambio, en un artículo de comentario a lo dicho por el Papa, señaló: "Polonia tiene que ser y será un Estado europeo normal (sic), un Estado socialista que cumplirá los ideales de libertad y democracia".



Pero el Papa dijo algo más importante. Cuando finalmente se reunió con Walesa y, en medio de declaraciones de los voceros vaticanos y de la iglesia católica polaca en el sentido de que los discursos de Juan Pablo no eran "políticos sino religiosos", Karol Wojtyla insinuó al dirigente de *Solidaridad* que "su *postura militante* era un obstáculo para resolver los problemas internos de Polonia" (*Time*, julio 4 de 1983. El subrayado es nuestro).

Aunque ésta es una información indirecta, pues no se dio a conocer lo hablado entre Walesa y Juan Pablo, la información se corrobora por lo declarado después de la entrevista por el propio Lech a su regreso a Dansk: "no es importante quién negocia, sino lo que se negocia... si hay mejor gente para hacerlo, entonces está bien, dejémoslos que lo hagan".

La lectura entre líneas no deja lugar a dudas, menos aún cuando, en relación con esto, el padre Virgilio Levi publicó en el diario oficial del Vaticano *L'Osservatore Romano*, un artículo bastante transparente donde, entre otras cosas, dijo: "Oficialmente (!), Lech Walesa sale una vez más de la escena. Podemos decir que ha perdido la batalla (sic)". Sin duda, al padre Levi se le fue la mano y debido a ello tuvo que renunciar a su puesto en el diario del Vaticano, para ser sustituído por órdenes del Papa por un cura polaco. Pero no hay razón válida alguna para creer que Wojtyla lo haya castigado por otra cosa que su excesiva claridad.

Una y otra vez la jerarquía católica y el Vaticano han insistido en que el paso de Polonia a la "normalización" sólo puede hacerse si la Iglesia y el Estado marchan juntos. Y la palabra "normalización" tiene significados muy profundos. Es, entre otras cosas, una de las palabras clave del "compañero" Yuri Andropov. Lo fue en Hungría en 1956, lo fue en Checoslovaquia en 1968 y lo es actualmente en Polonia.

"Normalización" no es otra cosa que el mantenimiento del orden burocrático existente con algunas concesiones. Concesiones que, sin embargo, no implican el reconocimiento de *Solidaridad*, pues las autoridades polacas lo han dicho en repetidas ocasiones en estos días: "*Solidaridad* no existe", "no se puede negociar con algo que no existe". Y si "la posición *militante*" de Walesa, que no es sino expresión de la *resistencia clandestina*, es un "obstáculo" para la "normalización", según el Papa, la estructura vaticana, la jerarquía católica polaca y Jaruzelski –sin olvidar al "camarada" Andropov y sus colegas–, no puede caber la menor duda de que para ninguno de estos personajes y jerarquías *Solidaridad* no es un interlocutor válido.

Pero las masas polacas han dicho otra cosa, y se lo han dicho al Papa. Las masas han dicho muchas cosas como lo hicieron en el pasado frente a los asesores católicos de *Solidaridad* y frente a la jerarquía eclesiástica que pretendía frenar el movimiento. Las masas, al menos su parte activa y militante, lo dijeron muy claro. Y aquí la televisión fue mejor medio que la prensa escrita para conocer de primera mano los verdaderos sentimientos del pueblo polaco. Así, por ejemplo, la televisión norteamericana lo captó una y otra vez; mientras el Papa daba sus misas, la multitud gritaba –y a uno se le ponía el cuero chinito– "¡*Solidarnosc, Solidarnosc*!" y "¡Lech, Lech, Lech Waluensa!" (como se pronuncia Walesa en polaco).

En Cracovia, las masas fueron más claras. 20 mil personas enfrentaron a la policía –que les recomendaba, desde los altavoces de los helicópteros, "no molesten al santo padre"– con las consignas: "¡Nosotros somos Polonia!" y "¡Nuestros mejores deseos a la resistencia clandestina!".

La lógica de la historia es implacable. El enfrentamiento entre los trabajadores polacos, que aspiran a dirigir su propio país, contra la burocracia que los oprime, no puede tener otro fin, si los obreros quieren triunfar, que la revolución política. Las maniobras de las jerarquías burocráticas, sean éstas las del POUP, de la iglesia polaca o del Vaticano, no conducirán a ninguna "normalización". Los obreros ya hicieron su experiencia de libertad y vieron que ellos, y nada más ellos, pueden gobernar. Por eso, ahora más que nunca ¡La emancipación de los trabajadores sólo será obra de los trabajadores mismos!

Y que nadie piense que hablamos de memoria. Un dicho corre por Varsovia. Captado por un periodista occidental pierde un poco su efecto al traducirlo, pero no deja de ser muy claro e ilustrativo de lo que hemos dicho en este artículo. Es el siguiente: "¿Resolverá el arcángel Gabriel *por sí solo* los problemas de Polonia, o los resolverán

El verdadero Bolívar

Rosario Ibarra

"Oprimir a un pueblo puede ser tarea de un lacayo afortunado; mientras que libertar a un pueblo, sólo es sueño y es acción de un héroe inmaculado"
Vargas Vila

Recorde estas palabras leídas hace mucho tiempo mientras recorría el trayecto entre el aeropuerto y el centro de Caracas, a donde había llegado para asistir a la Reunión de Comité Directivo de la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Familiares de Detenidos-Desaparecidos (Fedefam).

El compañero uruguayo que tuvo el encargo de llevarme a la reunión comentaba cómo nuestro modesto encuentro se iba a realizar en los marcos de la celebración del bicentenario del natalicio de Simón Bolívar. Y así era, desde hacía días se había iniciado el llamado "Congreso sobre el pensamiento político latinoamericano", como un homenaje a la memoria del libertador.

Calles y plazas, muros y aparadores mostraban la bizarra figura de Bolívar, ya a caballo, ya de pie con el sable en la mano izquierda, según el retrato hecho por José Gil de Castro, y en todos se reflejaba la talla enorme del alma de Bolívar. Talla gigantesca de los que aman la libertad y están dispuestos a morir por ella. Los artistas la plasmaron; el pueblo al intuirla la ama y la admira.

Los trabajos de nuestra reunión, la discusión de planes y fechas, la lectura de testimonios y el intercambio de ideas y de tácticas de nuestra lucha por los 90 mil desaparecidos de América Latina, así como el afán de llevar a cabo amplios coloquios para el acercamiento cada vez más estrecho de todos los familiares y de éstos con los movimientos populares, nos impidieron asistir a todo el congreso, al cual, como organización, habíamos sido invitados.

Una tarde, sin embargo, decidimos asistir a una de las mesas de trabajo, ya que el padre de un desaparecido y Premio Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel, sería de los ponentes: El tema a tratar: La doctrina de la seguridad nacional.

Y ahí estabamos a las cuatro en punto en una de las enormes salas del conjunto de edificios que se llama Parque Central (todo un remedo de arquitectura neoyorkina) leyendo la catarata de presidencias, primeras y segundas vicepresidencias, diputaciones, secretarías ejecutivas, licenciaturas, doctorados y demás adornos en el currículum de cada uno de los participantes.

El asombro de las compañeras de Chile y de Argentina no tenía límite ¿Cómo es posible –decían– que se sienten juntos a exponer y discutir, generales y coroneles de aquí, de allá y de acullá, con gente democrática?

Te fijas –decía una compañera de otro país– cómo en estas reuniones se hacen las más raras mezclas: ex mandatarios represivos, plácidos filósofos, escritores políticos y políticos que quieren ser escritores.

A mí no me sorprendía nada. Acostumbrada a la demagogia y a la politiquería que manejan a la perfección las generaciones priístas, todo aquello me parecía un juego de niños, pero no por ello dejaba de indignarme. Era quizá la que más mostraba el enojo, porque no nos permitieron hablar después de que hicieron una invitación a la asamblea a que formulara preguntas o a que expusiera sus puntos de vista. Casi me sentí en México cuando vi cómo barajaban los papeles con los nombres de mis compañeras y el mío y los ponían al final de todos y cómo daban la palabra a sus alabarderos incondicionales. Pero lo que más movía a indignación, lo que más hondo fue calando en el ánimo del público hasta tornarlo adverso fue la utilización de la figura de Bolívar, el acomodamiento de las frases y del pensamiento del gran hombre a los intereses y designios de los ponentes y de sus representados. ¡Pobre de Bolívar! no me imagino cómo se les hizo que los asistentes fueran a pensar que encuadraba el pensamiento bolivariano con la "doctrina de la seguridad nacional".

Arrebatando la palabra al final del acto, dijimos que en todos los países en los que en forma abierta o encubierta se practica la famosa doctrina, la desaparición ha sentado sus reales. La defensa de los 90 mil desaparecidos de América Latina sí encuadra en el pensamiento y en los ideales de Bolívar. El Bolívar que emancipaba a los esclavos no podría tolerar la ignominia de la desaparición.

Salimos de allí con el firme propósito de fortalecer nuestros planes de unidad entre nuestras organizaciones y nuestros pueblos para acabar con los "lacayos afortunados" que los oprimen. La lucha tenaz de las revoluciones latinoamericanas ha producido, y lo seguirá haciendo, "héroes inmaculados", que junto a sus hermanos de clase darán a sus pueblos la libertad. □

Nuevas elecciones, viejos resultados en Italia

Manuel Acosta

Las jornadas electorales del 26 y 27 de junio en Italia han dado un serio revés a la Democracia Cristiana (DC) y sus defensores. La celebración de elecciones anticipadas, producto de una crisis de la alianza gubernamental, ha vuelto a poner de manifiesto la endémica inestabilidad de los gobiernos italianos, pero también, la falta de una alternativa real para los trabajadores.

El descenso de 5.9 por ciento en los votos de la DC contrasta con un incremento de 1.6 por ciento del Partido Socialista (PS), al igual que con el ascenso de los votos de los demás partidos que junto al PS y la DC conformaban la alianza gubernamental y del Movimiento Social Italiano, un partido fascista. Por su parte, el Partido Comunista Italiano sufrió un descenso de su electorado de 0.5 por ciento y la alianza electoral entre Democrazia Proletaria y la Liga Comunista Revolucionaria, sección italiana de la Cuarta Internacional, obtuvo siete diputados con más del dos por ciento de los votos.

En el marco de las alianzas que requerirá la DC para obtener la mayoría en las cámaras, salta a la vista su necesidad de recurrir nuevamente al apoyo del PS, esta vez, más evidente que en las pasadas elecciones. Así pues, Bettino Craxi, secretario general del PS, sabedor de este hecho, ejerce fuerte presión sobre la golpeada DC con el fin de tratar de acceder a la presidencia del Consejo de Ministros, que en el fondo fue el móvil que orilló a la ruptura de su partido y a la convocatoria a elecciones anticipadas.

Un gobierno de la misma alianza –mismos proyectos, sin lugar a dudas– no puede, en medio de la crisis económica y política, dar una salida al gastado ciclo del orden político en Italia: formación de la alianza pentapartidaria DC-PS-Partido Liberal-Patido Republicano-Partido Socialdemócrata, y ruptura, sin que se perfile aún una alternativa clara y definida a nivel de las dos clases fundamentales. Quedan latentes pues, como no pocas veces, la gran tradición y fuerza del movimiento obrero italiano, puestas de manifiesto hace escasos cinco meses, durante la tercera semana de enero en que se realizaron una huelga general e importantes movilizaciones en todo el país. □



¡Ni un solo cohete de la OTAN en Europa!

Manuel Acosta

Conforme se acerca diciembre, fecha en que los promotores imperialistas de la guerra que se agazapan en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) empezarán a desplegar los 572 cohetes Crucero y Pershing II que apuntarán hacia la Unión Soviética, las acciones de los movimientos contra la guerra y el armamentismo se multiplican. Marchas, foros, encuentros, convenciones, cerco de bases militares –todo a nivel nacional e internacional– tienen lugar en Europa, sobre todo en los cinco países donde primero se instalarán los cohetes (Alemania Federal, Gran Bretaña, Holanda, Bélgica e Italia).

Desde la península ibérica hasta Hungría e incluso en la URSS, centenares de miles de hombres y mujeres, sobre todo jóvenes, se movilizan contra los intentos del imperialismo de hacer de Europa un arsenal y el posible teatro de una guerra nuclear limitada. Los gastos del imperialismo norteamericano y sus aliados europeos de la OTAN en la década pasada fueron, según el Stockholm International Peace Research Institute, de ¡un billón 881 mil millones de dólares!, 63.9 por ciento más que los gastos en el mismo periodo que hizo el Pacto de Varsovia. Es evidente –con este único dato, para no hablar de muchos otros más que han sido proporcionados por científicos e incluso militares de Estados Unidos y la OTAN– que las múltiples frases de Reagan y algunos gobernantes europeos sobre la pretendida "superioridad soviética" son meras falacias para tratar de justificar su promoción de la guerra y el armamentismo.

Lo que sí es cierto es que, para los capitalistas, el armamentismo es una opción –que no vacilan en utilizar– para restablecer e incrementar sus ganancias, particularmente en las épocas de crisis. Además, en función también de la agudización de la crisis, los pueblos de los países coloniales y semicoloniales tienden a rebelarse y a emprender luchas de liberación que los imperialistas se aprestan a aplastar (Centroamérica, Medio Oriente, Africa negra).

Las implicaciones sociales y económicas para los trabajadores de las metrópolis de esta desenfrenada carrera hacia la guerra es otro elemento que hay que tomar en cuenta. Los gobiernos de Margaret Thatcher, Ronald Reagan y Helmut Kohl están implementando una serie de medidas draconianas en contra de los niveles de vida y trabajo de las masas. Recortes del presupuesto de servicios, bajos salarios y desempleo contrastan con los incrementos en términos reales a los créditos militares. Gobiernos como el francés, el griego y el del Estado español, que se autoproclaman partidarios del "socialismo", han hecho lo propio al brindar un gran apoyo –si no impulso, como el de Francia– a la alianza imperialista, la OTAN.

El desarrollo de las movilizaciones ha sido impetuoso. Movilizaciones como la de aquel 28 de noviembre de 1981 en Holanda, que reunió a 400 mil manifestantes contra las amenazas de guerra; 300 mil en Francia el pasado 20 de junio; de 20 a 100 mil manifestantes en cada una de las movilizaciones que se realizaron simultáneamente en varias ciudades de Alemania; y otras tantas más que se han llevado a cabo en estos mismos países o en otros del viejo continente. Todas ellas muestran la vitalidad de este movimiento.

La tendencia a la unidad de los diferentes grupos contra la guerra ha sido muy importante, si bien no ha dado aún los mejores resultados. En varios países los socialdemócratas se han negado a realizar acciones conjuntas con el argumento de que las movilizaciones están controladas por los comunistas; así pretenden encubrir su verdadero apoyo a la alianza atlántica. Los partidos comunistas, por su parte, mantienen posiciones que tienden a justificar los esfuerzos guerreristas y en algunos casos plantean el desarme bilateral, en contraposición a la postura revolucionaria de exigir el desarme unilateral del imperialismo.

Lo anterior, sin embargo, no debe confundir sobre la política impulsada por los Estados de Europa del Este. Las burocracias de estos países privilegian los acuerdos diplomáticos para su supuesta lucha contra el armamentismo. Esta orientación se ubica en el marco del equilibrio del terror entre el "socialismo y el imperialismo", de la "coexistencia pacífica", para mantener sus respectivas esferas de influencia, como lo deja ver *Pravda* en un editorial del 30 de junio. Para estos señores la lucha contra el peligro de guerra y contra la intervención de los imperialistas en los países coloniales y semicoloniales no parte de la movilización de las masas, a la cual temen profundamente, sino exclusivamente del fortalecimiento de sus ejércitos. Cualquiera que recuerde la intervención del ejército ruso en Hungría en 1956 o en Checoeslovaquia en 1968, o las constantes amenazas de intervención y la militarización de hecho de Polonia puede poner en duda que este fortalecimiento militar esté pensado sólo para la paz.

Lo anterior explica en parte, junto con las propias amenazas imperialistas con el despliegue de los eurocohetes, el surgimiento de organizaciones contra la guerra y las armas nucleares en los países del Este. Por más que se ha esforzado la burocracia, le ha sido imposible presentar tales organizaciones como apéndices del imperialismo. "Nadie está hablando de introducir el capitalismo en Alemania Oriental... Tenemos que reformar al socialismo desde dentro", expresaron los activistas de la República Democrática de Alemania para aclarar fuera de toda duda las pretensiones de los burócratas.

La unidad de los movimientos contra la guerra del este y del oeste de Europa es una necesidad. La lucha por una Europa desnuclearizada debe contar con los militantes de los países capitalistas y de los Estados obreros burocratizados. Así lo plantearon los delegados y las cartas de los grupos de Europa del Este a la Segunda Conferencia por el Desarme Nuclear, realizada en Berlín occidental del 9 al 14 de mayo.

A esta conferencia asistieron más de 3 mil representantes de grupos contra el despliegue de armas nucleares en Europa. A pesar de la concurrencia, sin embargo, se manifestaron problemas de orientación y de unidad en la acción en actividades específicas, aunque surgieron propuestas particulares para llevarse a cabo en el verano y el otoño de este año. En concreto, la conferencia se pronunció por reforzar los vínculos entre los movimientos por la paz en Europa, tanto en el Oeste como en el Este; participar en las jornadas del verano, particularmente en las acciones de protesta que organismos de mujeres llevarán a cabo frente a bases militares; y organizar un día de acción del movimiento obrero contra el despliegue de misiles.

Aspectos como la lucha contra el armamentismo y su contraparte, la austeridad, quedaron relegados, así como también la perspectiva de conversión de las industrias vinculadas a la producción y la comercialización de armamento. Hasta hoy, sólo en algunos países –en Holanda, sobre todo– existe una vinculación importante entre el movimiento por la paz y el movimiento obrero. Esta debilidad tendrá que ser resuelta. La clase obrera, con sus organizaciones sindicales, debe pasar a la acción y a la dirección por el desarme total de los imperialistas. □

Estados Unidos, detrás de la junta militar chilena

Ayax Pérez

Poco se ha escrito sobre la participación reciente del gobierno de Estados Unidos con relación al régimen militar chileno. Para nadie es algo nuevo que existen relaciones entre el imperialismo y los militares. La crítica situación económica del régimen y las recientes demostraciones masivas de protesta mantienen alerta al imperialismo del desarrollo de cada suceso en Chile. Las últimas declaraciones de Washington sobre la conducción del conflicto hacia una "solución negociada" en la que el "diálogo evite la confrontación", mientras "continuamos observando el conflicto", demuestran lo anterior y no hacen sino aseverar un apoyo momentáneo al régimen militar.

Factor primordial en la elaboración y práctica del golpe de estado de 1973, generador del proyecto económico y político para Chile, el imperialismo norteamericano no puede permitir la generación de nuevas alternativas proletarias, máxime cuando gran parte de su poder represor lo centran sobre las alternativas revolucionarias centroamericanas. Desgraciadamente, para el imperialismo, las condiciones cambian radicalmente; a la crisis económica generalizada se suma el principio del derrumbamiento del control político ejercido por la junta que pone gravemente en jaque la política estadunidense.

¿Hasta dónde, en todos los niveles, debe prestarse apoyo a la junta militar? ¿Cómo preparar alternativas para que un cambio político en Chile, en cierto modo pueda terminar con la junta militar, pero no desencadene la pérdida del control sobre el país? Las anteriores son las cuestiones fundamentales que atienden los estrategas del Pentágono.

Cada día, la oposición popular cobra fuerza al interior del país, sectores de trabajadores iniciaron la protesta, y ahora se suman en corrientes mayoritarias sobre todas las fuerzas, incluso las derechistas y centristas vestidas de democráticas, para permitir la estrategia de un proyecto que posibilite la supervivencia del régimen, aún sin los militares. En este campo, a la protesta se suman sectores medios y de la burguesía que sólo intentan canalizar la oposición hacia la satisfacción de sus demandas de un régimen "democrático" que les permita una mayor libertad de movimiento; en distintos sectores se habla de un real resquebrajamiento del poder militar, con la formación de distintas fracciones dentro del mismo aparato del poder; en la economía, virtualmente paralizada, el proyecto económico se hunde frente al pánico generalizado de la burguesía.

El apoyo del imperialismo a la junta, hasta ahora, se ha sobrellevado en los términos de la "apertura" estadunidense, que por un lado, bajo demanda de su congreso, condicionó la ayuda militar y económica a la dictadura, pero por el otro, la sostiene, bajo los razonamientos de las trasnacionales, el apoyo financiero (prestamos, créditos), la venta de armamento por otros canales comerciales (Israel) y un monstruoso silencio sobre la barbarie criminal.

Sin embargo, Estados Unidos, no puede irse a pique junto con los militares al ocurrir la debacle. Se aprestará a intentar desarrollar un proyecto que no lleve a la pérdida de control; un proyecto que no aspire a convertirse en representante de los intereses populares, pero que libere, en parte, la insostenible presión que ahora sienten los militares. Cierta estrategia que otorgue y restituya algunos derechos en cuanto a libertad, derechos civiles y sindicales, de reunión; que ponga fin a las expulsiones; retome el problema de los exiliados, poder judicial, participación electoral; pero que no se comprometa más con las demandas populares sobre el trabajo, salario, alimentación, libertad, ni menos aún que toque la dictada estructura represiva, de opresión y dependencia. Tejer un programa de recuperación económica que originalmente brinde posibilidades de recuperación, devuelva tranquilidad aparejada de buenas ganacias a las compañía trasnacionales, importantes en este nuevo juego de la democracia, y brinde nuevas opciones al capital extranjero. Un programa que facilite la intervención del Fondo Monetario Internacional garantizando su pago con jugosas ganancias y permita la participación de la burguesía nacional financiera, comercial e industrial, a la que se asegurarían ganancias y sabría limitar su marco de acción, en sí, un proyecto que no dirija el mismo fusil con el que reprime a su cabeza; un proyecto mediatizador, opuesto a cualquier alternativa proletaria, al que la democracia cristiana, la derecha tradicional y los sectores centristas estarían cien por ciento dispuestos a compartir en su planeación y construcción, y si no, ahí están los recientes llamados a Estados Unidos por parte de dichos sectores a una definición imperialista por un "regreso a la democracia". Sumando en dicho proyecto, incluso a todos aquellos sectores reformistas que en más de una ocasión se han manifestado por el frente de conciliación de clases en contra de la dictadura.

Indudablemente que un proyecto de tal naturaleza deberá contar con una amplia participación y colaboración de la cual las organizaciones revolucionarias deben deslindarse desde sus inicios, aún cuando muchos de sus fantásticos puntos de recuperación brillen en un terreno sumamente irreal.

Por ahora, el régimen militar se apresta a desarticular cualquier intento opositor, desgastar y reprimir toda protesta, en especial las dirigidas desde el seno de la clase obrera, y toda alternativa proletaria que se presente como precipitadora de su caída, dejando abiertos puentes de diálogo sólo para los sectores de la derecha. La dictadura encamina toda su fuerza a desplazar la participación de los trabajadores en el futuro político del país, inhibiendo a cualquier precio la unidad de sus bases. Todo ello con la cautelosa participación del imperialismo, sumamente atareado en reprimir a la vanguardia revolucionaria de los países centroaméricanos.

En estos momentos, en los que la junta militar aún no delatá la inmediatez de su caída; cuando la izquierda revolucionaria da algunos pasos, pero aún no marcha decidida a la unidad; momentos en los que el trabajador perfila las posibilidades de su fuerza y capacidad de decisión; días del anuncio de nuevas jornadas de lucha que superen la movilización y la protesta de las anteriores, asentadas en la participación de los trabajadores; es única la alternativa de unidad, pero sin tirar a un lado la necesidad de la conducción obrera de la protesta, y sin dejar de observar la presencia del imperialismo detrás de muchos proyectos "democráticos", y de un burguesía que sin la dirección obrera en la lucha no será derrotada cuando festejemos la caída de Pinochet; dos adversarios que sabrán desarrollarse hacia nuevas formas de opresión y control. □

Jornada de solidaridad con el pueblo chileno

José Manuel López

El pasado sábado 2 de julio, la regional Toluca del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) conjuntamente con la Tendencia Proletaria Insurreccional de Chile (TPI), realizamos una jornada de solidaridad con el pueblo chileno.

En este acto participaron oradores del PRT y de la TPI, los cuales denunciaron el clima de represión que la dictadura de Pinochet ha impuesto a los trabajadores y pueblo chilenos, y cómo –también indicaron–, a pesar de toda la represión, los trabajadores se han reorganizado por medio de sus sindicatos e inclusive se han movilizado y estallado huelgas en defensa de sus condiciones de trabajo y de vida, y por sus derechos democráticos.

Durante la jornada de solidaridad se volanteó y boteó en el centro de la Ciudad de Toluca, asímismo se vendieron materiales de Chile y de la TPI en particular. La población participó comprando materiales o bien aportando su ayuda económica solidaria.

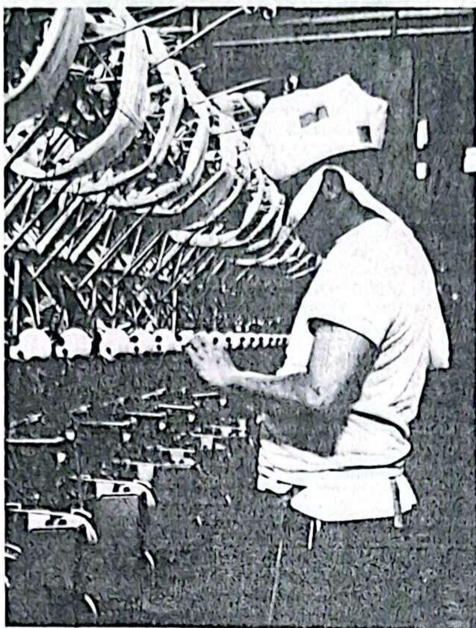
Lo que vino a ponerle el gesto amargo a la jornada fue la intervención de elementos de la policía municipal, quienes en un acto de intimidación y provocación se dieron a la tarea de quitar la propaganda que habíamos colocado en los portales (se había pegado con cinta adhesiva para quitarla al final) y amenazaron con ponerse "más enérgico si la volvíamos a colocar". Sin embargo, después de discutir cerca de media hora, la policía se retiró, entregándonos la propaganda, la cual volvimos a colocar en las paredes. Más tarde hicieron acto de presencia agentes judiciales y de gobernación, que estuvieron hasta el final de la jornada.

En fin, aparte de realizar una jornada de solidaridad con el pueblo chileno, tuvimos otra jornada con las fuerzas represivas del Valle de Toluca, que cada día son más y se aparecen en cualquier acto político o movilización que se efectúa en el valle. □

Se realizó el consejo nacional del sindicato textil de la CTM

José Manuel López

Durante los días 27, 28 y 29 de junio se celebró el Trigésimo Segundo Consejo Nacional del Sindicato Textil de la Confederación de Trabajadores de México (CTM). Este consejo se efectuó dentro de un clima de tensión y de temor por parte de los charros nacionales del Comité Ejecutivo Nacional (CEN).



Si decimos lo anterior, se debe fundamentalmente a que el pasado 27 de mayo se realizó una asamblea nacional de Comités Ejecutivos Locales (CEL), para discutir lo del aumento salarial de emergencia y el emplazamiento a huelga programado para el 30 de mayo pasado. En esta asamblea, la inmensa mayoría de los asistentes se manifestaron por estallar la huelga el día 30 y mantener la demanda del 50 por ciento de aumento. El CEN, por su parte, asumiendo una careta democrática, también se manifestó por el estallido de la huelga nacional y por "demostrarle al gobierno" que los trabajadores no estamos de acuerdo con la política seguida y que llegó el momento de que se dé solución a las demandas obreras. Sin embargo, en una clara maniobra, el CEN dio al final de la asamblea nacional el anuncio de que Fidel Velázquez pedía se prorrogara para el día 9 de junio. Los delegados se manifestaron nuevamente por mantener el emplazamiento, pero los charros impusieron su decisión.

Ya en el mes de junio, el día 9, volvieron a prorrogar sin consultar a nadie y firmaron un 25 por ciento de aumento de emergencia, el cual fue sumado al 12.5 que ya se tenía pactado desde principio de año, cuando se había renunciado al anterior aumento de emergencia de noviembre del 82 y aceptado el tope del 25 por ciento, quedando en un 15 por ciento de aumento salarial de emergencia en junio de este año.

Los charros se encontraron en este consejo con que los mismos burócratas de comités locales impugnaron el 15 por ciento. O sea, no tuvieron gran consenso.

En este consejo, el CEN pretendía sacar el acuerdo de que cada obrero del sindicato aportara 5 mil pesos para la construcción del edificio sindical. Finalmente, se acordó aportar 25 pesos semanales por cada obrero y que el CEN tomara de las cuotas de la Secretaría de Finanzas Nacional para la construcción del edificio. Inicialmente, la propuesta era que se tomara el 50 por ciento de las cuotas nacionales, pero los charros no lo votaron.

Por otro lado, desde el año pasado, los charros habían amenazado a los comités democráticos con sancionarlos, pues los acusaban de agitadores y de manejar consignas diferentes a las de la CTM, y de que aquellos responden a partidos de izquierda, concretamente al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). En esta ocasión, al principio del consejo pidieron sanciones nuevamente para los comités democráticos, pero al ver que no contaban con gran apoyo y que existe descontento por los problemas de salarios y desempleo, los charros dieron marcha atrás y pidieron que se mantuviera la unidad y disciplina, pues, según ellos, nunca han querido sancionar sino discutir para que así exista la democracia sindical. Más aun, algunos charros de los comités locales se manifestaron por que se respete el derecho de afiliación al partido que se quiera. Aunque esto puede ser tramposo debe tomarse en cuenta por los democráticos.

Los comités democráticos tuvieron poca participación, más bien adoptaron una actitud defensiva, la cual tendrá que reconsiderarse para futuras acciones y eventos sindicales. □

Desde los Centros de Trabajo

Huelga de los trabajadores de AMSA

TLALNEPANTLA, Edo. de Mex.–El pasado 9 de junio, los 250 trabajadores de la empresa Automanufacturas SA que se dedica a la producción de tambores para neumáticos de camiones y automóviles, estallaron la huelga por aumento general de emergencia y revisión salarial; los trabajadores, cuyo sindicato pertenece a la Confederación de Trabajdores de México (CTM), exigen en total un aumento del 60 por ciento. La empresa por su parte, ha asumido una posición intransigente con la demanda de los trabajadores, ya que antes de estallar la huelga ofrecían 50 por ciento de aumento global y ya con la huelga, únicamente un 40 por ciento.

Los trabajadores no han cedido a la intransigencia patronal y, como en huelgas anteriores, han entendido la necesidad urgente de movilizarse y de difundir su movimiento entre los trabajadores de la zona, con la finalidad de obligar a la empresa a deponer su intransigencia.

Esta huelga es un ejemplo de resistencia a los planes de austeridad de los patrones y el gobierno, por lo que requiere de todo el apoyo solidario de las organizaciones democráticas.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) se compromete con el movimiento, y llama a los trabajadores de Automanufacturas SA a redoblar esfuerzos y a ampliar la movilización para romper con el silencio de la empresa ante sus justas demandas.

Trabajadoras de Originales Minelli exigen una liquidación justa

MEXICO, DF.–Desde el 21 de abril de 1982, los 25 trabajadores de Originales Minelli SA estallaron la huelga porque la empresa había retenido su salario por siete semanas hasta ese momento y debido a las reiteradas violaciones al contrato colectivo. La patronal ya había empezado a sacar materia prima y se negaba a liquidar a las trabajadoras, pese a que todas tenían planta.

En octubre de 1982, la Junta de Conciliación y Arbitraje falló a favor de las trabajadoras, por lo que en febrero de este año los bienes de la empresa fueron embargados para rematarlos y de ahí pagar la liquidación. Sin embargo, los bienes fueron valuados en 3 millones 500 mil pesos, suma que no alcanza para liquidar a las compañeras, cuya antigüedad va de los 15 a los 23 años. Ahora las compañeras están exigiendo que las autoridades laborales resuelvan a

La huelga en Square'D, en sus momentos decisivos

Norma Vázquez

El 7 de julio, Square'D de México entra en su cuarta semana de huelga. La respuesta patronal no ha variado y ésta sostiene su propuesta inicial: 10 por ciento de aumento salarial y reducción de la jornada de trabajo a 32 horas. La Junta de Conciliación ha "recomendado" a los trabajadores empleces a tomar en cuenta la posibilidad en la negociación de la reducción de la jornada para poder resolver el conflicto que amenaza con extenderse todavía más.

La planta de Square'D de Atizapán de Zaragoza debía estallar la huelga en los primeros días de julio. Prorrogó por nueve días más.

A estas alturas, una cosa resulta evidente: la patronal está decidida a asestarle un duro golpe al sindicato. Pretende desbaratar y desmoralizar al conjunto de los trabajadores y para eso está dispuesto a seguir soportando las pérdidas que la huelga le representan.

La política de austeridad seguida por el gobierno de De la Madrid ha mostrado claramente su dureza en la manera como castigó al sindicalismo universitario, cuya tradición de lucha y movilización es ya bastante significativa para el conjunto del movimiento obrero.

Es necesario entender que la falta de respuesta y la intransigencia de la patronal sólo buscan aprovechar el aislamiento de la huelga, el cansancio que ya empieza a notarse entre los trabajadores y la falta de apoyo del resto de los sindicatos para desmembrar uno de los sindicatos que se perfiló en el pasado mes como la cabeza del movimiento huelguístico en Iztapalapa.

Esta primera salida a la lucha huelguística de varios sindicatos ha resultado muy importante. Sin embargo, hay que tener claro que es una primera movilización y que ello significa que se deben retomar las experiencias de estas huelgas para fortalecer la unidad y la organización sindical, y no para desgastar a un movimiento (tal vez por años), y frenar así la combatividad de los trabajadores, pues es ese el objetivo de la patronal y el gobierno. Ellos pretenden escarmentar a los sindicatos combativos para impedir la continuidad de las luchas y dificultar la formación de una dirigencia obrera independiente y fuerte.

Cuando un movimiento ha llegado a su máxima tensión en la lucha y las condiciones en las que se inició han cambiado radicalmente, se tiene que empezar a pensar seriamente en el levantamiento para impedir precisamente una derrota de largo alcance.

El pasado movimiento demostró que las luchas aisladas poco o nada van a conseguir, que es necesario ir contruyendo la unidad de una clase obrera con una tradición de dispersión impuesta por las diversas centrales, y carente de una vida sindical regular y democrática.

Es necesario reconocer los alcances de la oleada huelguística de junio y entender cuándo un repliegue se hace necesario.

Esto no significa ni una traición ni una falta de combatividad. Al contrario, significa la comprensión de que la lucha no ha terminado y que es necesario prepararse y que sabiendo cuándo ya no se puede seguir por el momento y defendiendo ante todo su organización. Pero esta respuesta no se construye en un día ni fomentando la desmovilización de los trabajadores, esto es evidente.

Hoy, el Sindicato de Obreros de Square'D está en un grave peligro. Corre el riesgo de regresar a trabajar sin aumento alguno y, además, dividido y debilitado en su organización. La combatividad del sindicato no está en duda y los trabajadores deben pensar seriamente en negociar las condiciones en que pueda regresarse al trabajo en una situación lo menos dura posible y, en la fábrica, continuar la lucha, extender los lazos de solidaridad por toda Iztapalapa y crear un movimiento unido y fuerte.

En esta etapa de la lucha es necesario el apoyo del resto de los trabajadores a Square'D, pero también es indispensable examinar de que maner se sale más fortalecido: si continuando una huelga que por el momento no tiene grandes posibilidades de ganar, o levantando hoy que todavía el sindicato se mantiene unido y buscando negociar con la empresa en las mejores condiciones posibles, dada la situación desventajosa por la que se atraviesa. □

¡No al desalojo de los huelguistas de Daduga!

MEXICO, DF.– Desde el día 6 de junio, los trabajadores de Autotanques David Durán García (Daduga) estallaron la huelga en demanda, principalmente, de 60 por ciento de aumento salarial, mejores condiciones de vida y trabajo, y el reconocimiento de la representación sindical electa democráticamente.

Los trabajadores de esta empresa se encuentran sindicalizados en la Sección 17 de la Confederación de Trabajadores de México (CTM); sin embargo, hasta el momento del estallido de la huelga los representantes de dicha central no se habían presentado, lo que obligó a los trabajadores a estallarla de hecho, según lo establece la Constitución.

Hasta el momento, la empresa se ha negado a ceder en lo más mínimo, incluso ha violado acuerdos, como el asumido ante la procuraduría del trabajo de aceptar ocho de las cláusulas del pliego petitorio de los trabajadores a cambio de que éstos entregaran las instalaciones y los carros. Ante esto, los trabajadores optaron por no levantar la huelga, a lo que la patronal respondió con el despido de todos los trabajadores y la amenaza de que la huelga sería levantada con la fuerza pública. Esto último ha sido avalado por las autoridades del trabajo, las cuales se encargaron de declarar inexistente la huelga.

El 29 de junio, ante la constante amenaza de la empresa de romper la huelga, los trabajadores de Daduga, junto con los de Huerta Especializado –que también se encuentran en huelga–, decidieron introducir sus unidades en los terrenos de la Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco (UAM-A). Esa decisión fue apoyada por una asamblea estudiantil y cuenta además con la solidaridad del Sindicato Independiente de Trabajadores de la UAM (SITUAM).

Ante esta situación, las autoridades de la UAM comunicaron el día 30 de junio, a través del ingeniero Roberto Morales Mayén, su decisión de presentar en la Procuraduría General de la República una demanda contra los trabajadores que metieron las pipas en las instalaciones de la universidad.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) se pronuncia en contra del desalojo de los trabajadores de Huerta y de Daduga y responsabiliza, en caso de agresión, a las autoridades de la UAM. Además, exige a las autoridades del trabajo que presionen a la empresa para arribar a pronta solución favorable a los trabajadores.

LLamamos a todas las organizaciones sindicales y políticas a solidarizarse con los trabajadores de Autotanques Daduga y Huerta Especializado. □

Los trabajadores de Aureolín se pasaron a la CGT

Angel Ramírez

El pasado 30 de junio, los trabajadores de Pinturas Aureolín dieron una importante lección a los dirigentes charros de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) al imponerles, a pesar de sus maniobras, la decisión de abandonar esta central e incorporarse a la Confederación General de Trabajadores (CGT).

La lucha de los trabajadores de Aureolín se inició hace seis meses con un proceso de democratización de su delegación sindical, que exigió a la CTM el reconocimiento de un delegado ante la sección XVII de esta central, para contar con una verdadera representación sindical.

CTM fue el silencio por lo que los trabajadores empezaron a tomar conciencia del carácter antidemocrático de esta central y poco después decidieron pasar a la CGT.

Después de seis meses de lucha constante y resistiendo agresiones de la patronal y de la CTM, los trabajadores se mantienen en lucha y exigieron un recuento para decidir la situación.

La Secretaría del Trabajo decidió finalmente llamar al recuento, mismo que se realizó el 30 de junio, decididos a derrotar a la base trabajadora, los empresarios y la CTM llevaron a votar a esquiroles y golde Wallace de la Mancha, un charro gangsteril de la sección XVII de la CTM, quien por la fuerza logró que su gente votara.

Aparentemente, al final de la votación la CTM había tenido la mayoría, pero los organizadores del fraude cometieron muchos errores en los datos proporcionados a los esquiroles, por lo que muchos de sus votos fueron anulados, triunfando la CGT en el recuento.

Ahora, los trabajadores esperan con satisfacción que su movimiento democrático sea confirmado por la Junta de Conciliación y Arbitraje, para con este triunfo di-

El Foro por la Unidad del IPN, nuevo impulso a la lucha

Rubén Guerra

Frente a la brutal ofensiva del gobierno y la patronal contra el nivel de vida y las organizaciones de los trabajadores –de la cual el más descarado ejemplo es la decisión de liquidar a los trabajadores de Uranio Mexicano (Uramex) para así golpear al Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN), al cual pertenecen–, se ha demostrado impostergable la unidad en la acción de todos éstos por lo negativo del mismo caso de Uramex como por lo positivo de la conformación de diversos organismos, frentes y coordinadoras para enfrentar al gobierno y los patrones, como el caso del comité de huelga conjunto de los sindicatos de trabajadores de las universidades Autónoma Metropolitana, Nacional Autónoma de México, Pedagógica Nacional y el mismo SUTIN (SITUAM/STUNAM/UPN/SUTIN).

La tendencia hacia la unidad avanza también en otros sectores, si bien con ritmos y características diferentes. Los pasados 16 y 17 de junio se realizó el Foro por la Unidad; asistieron trabajadores, estudiantes y profesores del Instituto Politécnico Nacional (IPN), con la presencia además de una decena de organizaciones de los tres sectores. Durante el mismo, en las diferentes ponencias e intervenciones se coincidió en que la crisis por la que atraviesa el país, provocada por los patrones y su gobierno, pretende ser descargada sobre las masas explotadas y oprimidas mexicanas mediante la política de austeridad, que el sector educativo, y el IPN en particular, no escapa a esta política, y así tenemos: reducción del presupuesto, congelamiento de salarios, reducción a partidas para investigación, negativa al aumento en número y monto de las becas para estudiantes de esacos recursos económicos, carencia de servicios a estudiantes y trabajadores, etc. Se coincidió también en que ante la incapacidad de las autoridades para dar solución a las demandas éstas han escogido el camino de la represión, franca y abierta, muestra de lo cual han sido, por ejemplo, las actas administrativas levantadas contra estudiantes y trabajadores, y el cese del compañero Alfonso Ceja.

El foro discutió también el carácter del organismo que saldría de éste, concluyéndose que la unidad efectiva de los tres sectores resultará sólo de una práctica de lucha común, y que la Coordinadora del IPN ahí formada sólo es el embrión de esa unidad, comprometiéndose las fuerzas que la integran a desarrollar todas las acciones, sobre la base del Programa de Lucha y el Plan de Acción aprobados, que puedan llevar a ese objetivo. Por lo demás, la participación de la coordinadora está abierta a cualquier organización que acepte el programa y el carácter de ésta, no inhibiendo esta participación el fortalecimiento de organizaciones propias de los sectores a niveles regionales o nacionales. Un segundo foro podría servir para sancionar esta unidad en la formación de un frente más sólido de los tres sectores.

El Programa de Lucha de la Coordinadora del IPN contine los siguientes puntos principales: Contra la austeridad, exigiendo el 100 por ciento de aumento salarial de emergencia y demandas propias de cada sector.

- Contra la represión. Por la reinstalación de Alfonso Ceja, la anulación de las actas administrativas a estudiantes y trabajadores, y la desaparición de los grupos porriles.
- Por la democratización del IPN. Respeto a la vida sindical, paridad en los Consejos Técnicos, cambiar el caráter consultivo de éstos por resolutivo y otras demandas.
- Por la solidaridad con los pueblos y sectores en lucha, particularmente con la revolución centroméricana, la lucha de los trabajadores universitarios y la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE).

Para luchar por este programa, el foro aprobó, entre otras, las siguientes medidas: apoyar el paro y movilización de los becarios de las escuelas de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, de Física y Matemáticas, y de Ingeniería y Arquitectura (ESIME/ESFM/ESIA) los días 21 y 22 de junio, participación de las delegaciones sindicales en la asamblea de la CNTE del 18 y 19 de junio; participar en la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular del 25 de junio. (en esta última, si bien la coordinadora no participó como tal, sí lo hicieron la Delegación III-29 y el Comité de Lucha de ESIME).

Estos importantes avances de los sectores politécnicos contra la ofensiva de las autoridades se han visto mermados por dos tropiezos considerables. El mismo día de la inauguración del foro fue derrotada la alternativa democrática en las elecciones para el Comité Ejecutivo de la Delegación II-12 de la Sección 10 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE –profesores de la ESIME–, la más numerosa e importante políticamente. Las divisiones al interior de la corriente democrática y la aplanadora charril de aviadores e incondicionales evitaron el rescate de un bastión fundamental para la lucha.

El 22 de junio, al mismo tiempo que los becarios de ESIME/ESFM/ESIA se movilizaron a la Secretaría de Educación Pública, se efectuaba la asamblea para renovar Comité Ejecutivo en la Delegación III-27 de trabajadores no docentes de las Oficinas Generales del IPN. A la asamblea se presentaron tres planillas: la de los charros, Unidad y la Unidad Democrática. El interés fraccional de los compañeros del Partido Socialista Unificado de México los llevó a presentar su propia planilla (Unidad) pese a los esfuerzos unitarios de Unidad Democrática y de las delegaciones III-29 y III-48 que actuaron de mediadoras para conformar una planilla única. Ya en la asamblea la apabullante mayoría de los casi mil trabajadores asistentes que se inclinaban por las planillas democráticas y más por la Unidad Democrática hizo, por un lado, que las dos planillas democráticas se unificarán con predominio de la Unidad Democrática y, por el otro, que los charros de la Sección 11 del SNTE que fueron designados por ésta para presidir la asamblea, la abandonaran sin haber sido instalada, evitando o posponiendo así un triunfo indiscutible de las fuerzas democráticas. La natural indignación por la burla recibida motivó a los trabajadores a trasladarse masivamente a las oficinas de la Sección 11 para tratar de entrevistarse con el secretario general de la misma y buscar una solución al problema. Pero lo que en un inicio era una acción válida se convirtió en una provocación tan inútil como peligrosa. En efecto, al encontrar, como ya es de constumbre, las puertas del edificio cerradas, los dirigentes y miembros de las otras delegaciones que conforman el Bloque de Delegaciones de la Sección 11 que habían acudido en apoyo a la Delegación III-27 procedieron sin más trámite a abrir a golpe de marro un boquete en la pared del edificio para tener acceso a él. Al introducirse se dedicaron a destruir y arrojar por las ventanas la propaganda de Vanguardia Revolucionaria, algunos saquearon la cafetería instalada en el local. Los charros ya no se encontraban en el edificio –escaparon por la puerta trasera– y durante estas acciones, los directamente interesados, los trabajadores de la D-III-27 se limitaron a ser simples espectadores.

Posteriormente se realizó una marcha a las oficinas del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del sindicato. Una comisión trató de entrevistarse con el CEN para abordar el problema negandose éste a recibirla.

Es necesario señalar, porque no es la primera vez, lo incorrecto y peligroso de estas accciones. No sólo muestran la irresponsabilidad con que actuaron los dirigentes de las delegaciones supuestamente más maduras en la lucha sindical, sino que ahora quienes pagarán las consecuencias serán los trabajadores de la Delegación 27, ya que los charros tomarán como pretexto lo ocurrido para decir que la asamblea se pospondrá hasta que "haya condiciones".

Por otra parte, esto compromete a la CNTE, a la cual, aunque no de manera total, adhieren las delegaciones integrantes del bloque. Cabe decir que la CNTE, con toda la fuerza de su movilización, nunca ha utilizado tales métodos en situaciones similares.

Las condiciones para la realización de la asamblea de la III-27 serán más difíciles, pero tarde o temprano tendrán que realizarse. Para las fuerzas democráticas, y particularmente para las delegaciones sindicales involucradas en esto, la tarea ahora es redoblar los esfuerzos de clarificación, información y organización para exigir el respeto a la decisión de los trabajadores. Así se contribuirá a la consolidación de la unidad de los sectores del IPN de manera decisiva. ☐



Posibilidades de restablecer la unidad en el SUTIN

Ulises Martínez Flores

La unidad en el Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN) para enfrentar los ataques de la patronal y el gobierno –que pretenden despedir a más de 2 mil trabajadores de la empresa Uranio Mexicano (Uramex)– se empieza a restablecer. El pasado 2 de julio, las secciones 1, 2 y 8 del SUTIN –que corresponden a los trabajadores de Uramex en el Distrito Federal, Centro Nuclear de Salazar y del Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares (ININ) del DF– realizaron una asamblea conjunta en donde las diferencias y ataques mutuos fueron desterrados de la discusión, para debatir y decidir sobre las medidas que unitariamente deberán desarrollar en este momento.

En dicha asamblea, los asistentes señalaron que hoy la lucha del SUTIN es una lucha unitaria, del conjunto de las secciones, en defensa de los trabajadores de Uramex y del derecho de huelga. Prueba de esta decisión fue el hecho de que los acuerdos tomados encontraron el voto unánime de la asamblea.

De esta forma, la asamblea demostró una gran madurez y serenidad de los trabajadores de la industria nuclear. Mostró que los trabajadores de este gremio tienen la capacidad de cerrar filas ante la ofensiva patronal y mantener la unidad a pesar de las diferencias.

Sin condicionar la participación de nadie, se discutió abiertamente, centrándose tanto en los ataques que enfrentan los trabajadores de Uramex como en la injerencia patronal en los asuntos sindicales de los trabajadores del ININ y los intentos de dicha empresa de dividir al sindicato.

En ese contexto, la asamblea decidió desplegar una enérgica acción unitaria con movilizaciones locales y nacionales, con campañas públicas y con otros actos que se determinen para frenar la agresión a su derecho de huelga.

Se definió que dicha agresión busca inhibir el uso de la huelga y pretende amenazar con el despido masivo a aquellos sindicatos que inicien luchas por sus legítimos intereses. Se reiteró que el SUTIN no está dispuesto a aceptar la liquidación de los trabajadores de Uramex y que mantendrá la lucha hasta encontrar una solución favorable a los intereses de los trabajadores.

Con base en la decisión de unir fuerzas contra la patronal, la asamblea denunció también la actitud divisionista del director del ININ, Rubén Bello, quien interviene de manera directa en la vida sindical, reuniendo a trabajadores para amedrentarlos y amenazando a los que presten solidaridad a sus compañeros de Uramex.

Estas actitudes, que representan violaciones flagrantes al contrato colectivo, tienden a impedir que la unidad del SUTIN se restablezca; pretenden intimidar con la amenaza del reajuste de personal y mantener separados a los trabajadores del ININ de los de Uramex.

Sin embargo, por sobre la injerencia patronal y por sobre las diferencias que se presentaron al inicio de la huelga, los trabajadores de la industria nuclear han retomado el camino de la unidad.

Este efuerzo unitario debe encontrar igual respuesta del conjunto de los trabajadores mexicanos y sus organizaciones, para impedir que los despidos masivos se conviertan en la fórmula del gobierno ante la lucha sindical y patronal. ☐



Se realizó pleno nacional del sindicato del Inmecafé

Salvador Ruíz Fierro

El pasado 29 de junio se realizó un pleno nacional extraordinario del Sindicato de Trabajadores del Instituto Mexicano del Café (Inmecafé), para verificar el resultado del referéndum sobre la aceptación del incremento salarial propuesto por la empresa. El resultado de dicho referéndum fue que el 58 por ciento de los votantes se pronunció por aceptar el 16. 35 por ciento de aumento diferenciado según los niveles de sueldo.

Si bien este aumento se sitúa muy por abajo de las necesidades reales de los trabajadores de este sector, en muchos de los trabajadores quedó claro que las condiciones para romper el tope salarial no eran las mejores y que lo más adecuado era aceptar la propuesta empresarial e impulsar la lucha por aumentar nuestros ingresos a través de la conquista de mejores prestaciones sociales en la revisión de las Condiciones Generales de Trabajo que ya se ha iniciado.

Precisamente este fue otro de los puntos discutidos en el pleno nacional. Entre otras demandas, el pleno acordó demandar un incremento salarial del 50 por ciento en el marco de la revisión de condiciones de trabajo y acompañar el conjunto de la revisión con movilizaciones seccionales y nacionales.

En otro punto, se analizó el informe presentado por la dirección sindical sobre su asistencia a la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular celebrada en la Ciudad de México el 25 de junio pasado. El acuerdo del pleno fue iniciar una consulta con las bases del sindicato para determinar si participamos o no en la jornada de lucha que aprobó realizar dicha asamblea, y en su caso determinar las formas de participación.

De esta forma, la jornada de lucha nacional y el paro cívico del 18 de octubre, deben presentarse para los trabajadores del Inmecafé como compromisos con el conjunto de los trabajadores mexicanos y como cobertura para sus propias luchas, particularmente la actual revisión de condiciones de trabajo. ☐



NUESTRA HERENCIA

Cinco años de avance de la Internacional Comunista: 1919-23

Publicamos a continuación la primera conferencia de un ciclo que el camarada Pierre Frank ofreció en la Universidad Nacional Autónoma de México hace algún tiempo sobre la cuestión de la Internacional. El camarada Pierre Frank es fundador y dirigente de la sección francesa de la Cuarta Internacional, la Liga Comunista Revolucionaria. Hemos tomado el texto de la conferencia de la versión grabada y sin previa revisión del autor. El texto, así como las otras conferencias, han sido utilizados por el Comité Regional del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) en el Valle de México para la escuela de cuadros que realizó a fines de mayo y es de gran utilidad para todos aquellos que quieran aproximarse por primera vez al estudio del tema de las Internacionales.

Deseo, antes que nada, agradecer a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la universidad de México por la invitación que me hizo y al mismo tiempo pedir una disculpa a la facultad y a ustedes por mi incapacidad de expresarme en su idioma.

Para empezar, resumiré los temas que desarrollaré. La cuestión de la Internacional ha estado ligada a la del socialismo, podría decirse que desde los orígenes del movimiento obrero. La tentativa más importante de crear una Internacional revolucionaria fue la de la Internacional Comunista (IC) en 1919, después de la victoria de la Revolución de Octubre. La IC vivió cinco años de ascenso y a ellos dedicaré la exposición de hoy. Después vino un largo periodo de declinación y de agonía, del cual hablaré en la siguiente exposición.

Hay partidos comunistas de dimensiones y de influencias variables que han subsistido en los países capitalistas, otros están a la cabeza de Estados donde el capitalismo ha sido eliminado como modo de producción principal. Todos estos partidos atraviesan actualmente por crisis ligadas de una u otra forma a lo que comunmente se llama la crisis internacional del estalinismo. La tercera exposición examinará la crisis de los partidos que dirigen Estados, particularmente la crisis actual de Polonia.

La cuarta exposición tratará sobre los partidos en los países capitalistas, particularmente en lo que se refiere al Partido Comunista Francés (PCF). Y mi última exposición tendrá como tema la cuestión teórica de la Internacional en su actual situación. Por el tiempo disponible, sólo trataré estas cuestiones a grandes rasgos. Debo agregar que soy miembro de la Cuarta Internacional y que trataré todos estos temas desde un punto de vista trotskista.

Como dije anteriormente, el movimiento obrero se orientó tempranamente hacia la creación de una Internacional. Marx animó a la Primera Internacional, la cual, al cabo de algunos años, murió a causa de la derrota de la Comuna de París. La Segunda Internacional, creada en 1889, agrupó especialmente a los partidos de masas europeos, pero quebró ante sus compromisos en agosto de 1914 cuando casi todos sus partidos, cada uno por su cuenta, se pusieron al servicio de su propia burguesía al declararse la Primera Guerra Mundial. Los que no habían participado en esta quiebra quisieron construir una internacional cuyas bases le evitaran tal suerte.

La victoria de la Revolución de Octubre apresuró la creación de la Internacional Comunista, dotándola de características diferentes a las de la Segunda Internacional. El congreso de fundación tuvo lugar en marzo de 1919, en un periodo en el que imperaba un bloqueo a la Rusia soviética, y no reunió más que a un pequeño número de delegados que representaban, exceptuando al partido bolchevique, sólo a débiles organizaciones. El bloqueo sólo pudieron cruzarlo un alemán, un austriaco y un escandinavo y la IC se creó a pesar de la resistencia del delegado alemán. Pero, después de este congreso, dieron comienzo en el movimiento obrero mundial, especialmente en los partidos socialistas de masas, grandes debates a favor o en contra de la adhesión a la IC. De tal forma, en el segundo congreso, que tuvo lugar en el verano de 1920 en Moscú, se encontraban presentes representantes de partidos vinculados con las masas.

Estos dos primeros congresos adoptaron textos que determinaban las bases fundamentales de la IC, bases a las que debían suscribirse los partidos que querían ser miembros. A diferencia de la Internaciona que fracasó en agosto de 1914, exigían la eliminación de los reformistas y los centristas de los partidos, hacían de la Internacional no una organización federativa de partidos nacionales que no tenían prácticamente obligación alguna hacia la Internacional ni entre ellos, sino una organización basada en el centralismo democrático; democrática en la elaboración política, centralizada en la acción. Daban como objetivo a las secciones la dictadura del proletariado bajo la forma de repúblicas de consejos (soviets) elegidos democráticamente. Exigían la combinación de un trabajo ilegal con un trabajo legal, la utilización revolucionaria de las tribunas parlamentarias, llamaban a las masas de los países coloniales a rebelarse contra el imperialismo y a los partidos de las metrópolis a apoyar las rebeliones de estos países. Hay que agregar que después del segundo congreso tuvo lugar en Bakú el Congreso de los Pueblos de Oriente, el primero de este tipo en el que participaron representantes de movimientos de estos países. La mayoría provenía de los territorios que habían sido colonizados al interior del imperio zarista o de territorios periféricos a éste, en los que la Revolución de Octubre y la política del gobierno bolchevique de la época habían despertado a grandes masas a la vida política. El congreso de Bakú marca el principio de los movimientos antimperialistas que con el tiempo fueron creciendo y se extendieron después de la Segunda Guerra Mundial a todos los continentes.

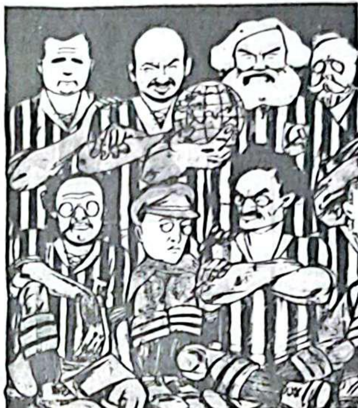
Después de la Primera Guerra Mundial, el centro de la revolución mundial estaba todavía en Europa, especialmente en Europa central. Durante el Primer Congreso de la IC se habían proclamado repúblicas de consejos en Baviera y en Hungría, que no tuvieron sino una corta existencia ya que fueron aplastadas por fuerzas contrarrevolucionarias indígenas y extranjeras. En los años 1919 y 1920, levantamientos, rebeliones y huelgas generales se produjeron en muchos países (España; Austria, Italia, con ocupación de fábricas en Turín; Francia; Gran Bretaña, etc.). Los movimientos más importantes que hubieran podido tener consecuencias decisivas se produjeron en Alemania, país derrotado en la Primera Guerra Mundial.

Los dos primeros congresos habían creado la IC y establecido los principios fundamentales sobre los que se basaría su actividad. Pero, casi inmediatamente después del segundo congreso, se plantearon problemas estratégicos y tácticos que eran absolutamente nuevos para el movimiento obrero. Desde hacía décadas este movimiento había estado ampliamente unificado al interior de la Segunda Internacional, agrupaba a revolucionarios y reformistas sin demasiadas dificultades por el hecho de que las tareas de esta época no presentaban a plazos relativamente cortos el problema de la lucha por la conquista del poder. En la segunda mitad de 1920, el capitalismo se había repuesto y lanzó una ofensiva económica y política contra la clase obrera para reconquistar el terreno que había perdido inmediatamente después de la guerra. Era notable, entre otras cosas, la existencia en cada país de dos partidos obreros rivales y, también frecuentemente, de dos organizaciones sindicales rivales. Otro fenómeno sembró también problemas en los partidos comunistas. El hecho de que el poder soviético, después de haber triunfado sobre la contrarrevolución rusa y extranjera, se encontrara a la cabeza de un país económicamente devastado y, para superar tal situación, tuviera que establecer lo que se llamó la NEP [Nueva Política Económica], era una especie de retroceso que incluía un restablecimiento del mercado y daba cierta libertad de acción a las fuerzas neocapitalistas.

La mayoría de los que se incorporaron a los partidos comunistas, incluyendo a la mayoría de sus dirigentes, casi no tenían experiencia en luchas revolucionarias y carecían de formación marxista. Bajo los asaltos de la ofensiva capitalista, varios de los más jóvenes giraron hacia orientaciones de tipo ultraizquierdista, algo que no era nuevo y que después resurgió. La existencia de la IC estaba en peligro. Fue necesario que en el tercer congreso, que tuvo lugar en 1921, Lenin y Trotsky intervinieran con toda su fuerza de convicción política, con todo el prestigio que les envolvía, para hacer adoptar una política que el cuarto congreso –que tuvo lugar en 1922– confirmó y delineó, destinada a establecer la unidad en un frente de la clase obrera en las luchas y en la formulación de las perspectivas y las consignas que harían desembocar tales luchas, entabladas por reivindicaciones inmediatas, sin importar cuales fueran, en luchas anticapitalistas por la conquista del poder. Tal política se adoptó no sin discusiones internas llevadas abiertamente, frecuentemente bajo la forma de luchas de tendencias o de fracciones.

Durante estos cuatro primeros congresos, que ocuparon los cinco primeros años de la república soviética, todo se hacía a la luz del día. La unanimidad raramente se obtuvo. Los dirigentes del partido bolchevique de esa época, empezando por Lenin y Trotsky, disponían ciertamente de un inmenso prestigio, de una gran autoridad política, pero no intervenían más que para convencer plíticamente, nunca para imponer sus puntos de vista ni para tratar de subordinar la política de los partidos comunistas a las necesidades o a lo que podía aparecer como necesidades de la diplomacia soviética. No digo que la IC no cometió errores. no hablo de errores de detalle más o menos inevitables. En este periodo, hubo un error importante de parte de los bolcheviques, incluidos los más capaces de ellos. La victoria de octubre de 1917 les dio una visión demasiado optimista sobre la eliminación del reformismo de la clase obrera y el curso de la revolución mundial. Eso se sintió durante los dos primeros congresos y empezó a rectificarse a partir del tercer congreso. Es, digamos de paso, un error bastante frecuente entre los militantes revolucionarios, sobre todo en los periodos de extrema tensión.

A pesar de este error, el periodo fue en su conjunto un periodo de reforzamiento de la IC, no tanto desde un punto de vista numérico, sino desde el punto de vista de la cohesión política interna y de la influencia en el antiguo movimiento obrero y en los movimientos de masas nacientes en los países de estructura colonial. Esto era importante, ya que el antiguo movimiento obrero no estaba preparado en absoluto para la situación abierta desde 1914. La IC había adquirido, de esta forma, un alcance superior al de las internacionales que la habían precedido, un alcance que se prolongó mucho tiempo y que espantó al mundo capitalista también durante ese periodo.



A partir de 1923, la IC tomó un rumbo que a la larga resultaría decadente y que finalmente desembocaría en su descomposición y, después, su muerte. Dos hechos considerables son la base de este viraje, de esta transformación de la situación. El primero es el nacimiento y desarrollo de lo que después se llamó estalinismo –que examinaremos en la siguiente exposición. El segundo, es la derrota de la revolución alemana, la cual comenzó con el fin de la guerra de 1914-1918 y se extendió hasta 1923.

Desde principios de siglo, todos los marxistas de la Segunda Internacional consideraban a Alemania madura para la revolución socialista, a causa del desarrollo impetuoso de su economía y de la potencia de la organización de su clase obrera. Cuando los bolcheviques tomaron el poder en 1917 no pensaban en absoluto construir el socialismo al interior de una Rusia económica y culturalmente atrasada. A pesar de la traición de la socialdemocracia alemana en 1914, ponían todas sus esperanzas en la revolución socialista en Alemania; podríamos decir que hasta la creación de la IC tenía como primer objetivo contribuir a esta victoria. Durante cinco años, esta esperanza fue el centro de sus preocupaciones, y con justa razón.

La revolución estalló en Alemania en noviembre de 1918 e inmediatamente forzó al Keiser a abdicar. De 1918 a 1923, la revolución alemana fue una realidad tangible. Desgraciadamente, ocurrieron tantos sucesos desde entonces y están tan lejanos que algunos niegan actualmente su existencia. Sin querer entablar una polémica en esta exposición, debo decir que Claudin, al afirmar en su libro sobre la IC –interesante en muchos aspectos– que no era posible una revolución socialista en Alemania, comete un gran error. Desde noviembre de 1918 se crearon consejos en las fábricas, en el ejército y en la marina alemanes. En los años siguientes, millones de hombres y de mujeres participaron en poderosas manifestaciones, decenas de miles de hombres combatieron armados, decenas y decenas de miles fueron apresados, muchos condenados a muerte y ejecutados. Hay una grande, muy heroica historia de la revolución alemana que, desafortunadamente, desconoce las generaciones jóvenes, inclusive en Alemania.

Para aquellos para quienes mis afirmaciones dejarán escépticos, agregaría que el nazismo, con toda la bestialidad que ejerció contra la clase obrera alemana, en primer lugar, mal se explicaría si el capitalismo alemán no se hubiera sentido tan amenazado por la revolución proletaria, aún después de haber sufrido serias derrotas. Los grandes momentos de esta revolución, que no siguió una vía rectilínea, son:

En noviembre de 1918, arrancó espontáneamente en la marina, arrastrando al ejército y a la población trabajadora, no alcanzó al régimen capitalista, pero remplazó a la monarquía de los Hohenzöllern por una república. Algunas semanas después, en enero de 1919, un levantamiento revolucionario de los obreros de Berlín trató de derrocar al régimen capitalista, pero fue aplastado por fuerzas armadas reaccionarias dirigidas por un gobierno socialdemócrata (Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht fueron asesinados entonces). En marzo de 1919, una república de consejos fue proclamada en Baviera y rápidamente fue aplastada en condiciones similares a las de Berlín; el dirigente comunista Eugen Leviné fue asesinado; la contrarrevolución, con nuevos bríos, en marzo de 1920 trató lo que se ha dado en llamar "putsch Kapp-Lutwitz", nombres de un ex alto funcionario del Keiser y de un general que intentaron un golpe de estado. Este golpe falló ante la huelga general lanzada en toda Alemania por el dirigente de los sindicatos, Legien, quien sin embargo, era un reformista.

Después de esto, la lucha de clases resurgió intensamente. En marzo de 1921, provocada por el poder central, la dirección del Partido Comunista Alemán entabló una lucha armada en la región central de Alemania y la detuvo por la falta de respuesta en el resto del país; miles de obreros habían participado en esta lucha. En 1923, después de la ocupación del Ruhr –región decisiva para la economía alemana– por las tropas francesas y de la "resistencia pasiva" que opuso la burguesía alemana, se vino una inflación que sobrepasó todo lo visto hasta entonces en este aspecto en el mundo y provocó un gran deterioro de la economía alemana. El resultado fue un movimiento revolucionario enorme. En julio, una huelga general espontánea derrocó al gobierno de Cuno. La cuestión de la lucha por el poder se encontraba a la orden del día, pero la dirección del Partido Comunista Alemán que sufría aún secuelas por la acción de marzo de 1921, no comprendió a tiempo el curso de los sucesos, vaciló considerablemente en lanzarse a la vía revolucionaria y, finalmente, en octubre de 1923, después de haber realizado los preparativos técnicos, retrocedió sin entablar el combate.

Al estudiar detalladamente los sucesos de estos cinco años, no puede decirse con certeza que la revolución alemana hubiera podido triunfar, pues no se puede afirmar lo que hubiera resultado de una gran batalla si ésta se hubiera realizado. Pero es difícil no llegar a la conclusión de que la combatividad y el espíritu de sacrificio no faltaban entre los obreros, pero que la dirección del partido revolucionario no estaba a la altura de las circunstancias. En países tan complejos socialmente como Alemania, no basta con una coyuntura favorable para que una revolución triunfe, también, y especialmente, es necesaria una dirección revolucionaria altamente calificada, capaz de unir a toda la clase obrera en la acción a pesar de sus divisiones políticas, diferenciando las clases medias con el fin de asociar una parte de éstas a la clase obrera y de neutralizar a la otra. La dirección del Partido Comunista Alemán de esta época, como lo prueba un estudio detallado, actuó varias veces a contratiempo, participando a veces demasiado prematuramente o, al contrario, dudando en periodos de ofensiva de la clase obrera.

¿Qué hizo la IC durante estos años? En algunos casos ayudó a la dirección alemana a rectificar algunos errores o debilidades; ayudó al comunismo a ganar la mayoría del Partido Socialista Independiente [alemán] que reunía a centenares de miles de miembros al final de la guerra; rectificó los errores izquierdistas de marzo de 1921; llevó al partido a una política de frente único que lo reforzó. Pero en el curso del año 1923, la IC sufrió las consecuencias de la crisis que había comenzado en la Unión Soviética y de la cual surgiría el estalinismo. La dirección del Partido Comunista Alemán, que ya mostraba titubeos, duró todavía más por las divergencias que se manifestaron en la dirección del partido bolchevique.

Con la debacle de octubre de 1923 en Alemania se termina el periodo de luchas revolucionarias en Europa después de la Primera Guerra Mundial. Todas las energías que contenía se habían agotado. Comenzaba una era de estabilización relativa del capitalismo. Estabilización relativa por cierto tiempo, ya que con la guerra mundial había empezado una crisis general del capitalismo que, desde entonces, no ha dejado de existir, pasando por toda clase de alternativas económicas y políticas. El periodo de 1919-1923 fue para la IC –repito– un periodo de progreso que renueva y enriquece al marxismo revolucionario. En el periodo que siguió, mucho se desharía. Solamente minorías muy débiles resistieron a la descomposición, y mantuvieron los acopios teóricos y políticos de estos cinco años frente a la propaganda capitalista y a todas las desfiguraciones que se presentaron y que arrastrarían a muchas y graves derrotas de la clase obrera y de las masas. □

Triunfo de padres de familia contra la burocracia en la SEP

Rodrigo Sagall

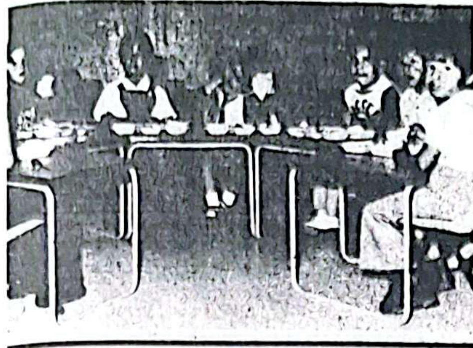
TULTITLAN, Edo. de Méx.–Por fin, después de seis meses de intensa lucha, fue reconocida la Sociedad de Padres de Familia de la Secundaria 36 de esta localidad, encabezados por el doctor Nezahualcóyotl, Federico Díaz y José Luis Martínez. La sociedad fue electa el día 9 de enero, en una asamblea a la que asistieron más de mil 500 padres de familia, la mayoría de los cuales –por no decir todos– votó por que se desconociera a la anterior sociedad, encabezada por el señor Pedro Cervantes, ya que éste era responsable de un sin fin de arbitrariedades, ejecutadas en complicidad con las autoridades municipales y la dirección de dicha escuela.

Para alcanzar su reconocimiento, la nueva sociedad de padres tuvo que enfrentarse a la mafia del charro sindical Sergio Pérez Tovar, quien había impuesto a Cervantes, de la misma manera que impuso en la presidencia municipal a Francisco Valencia, tras dirigir una masacre contra el pueblo el 5 de diciembre de 1981.

Los compañeros debieron también librar los obstáculos que les puso la Secretaría de Educación Pública (SEP). Así, durante seis largos y tediosos meses, tuvieron que ir de casa en casa, en un radio de ocho kilómetros, para reunir las firmas de los 2 mil 300 padres de familia y convencerlos de que no tenían por qué pagar una cuota de mil 500 pesos por alumno.

Una vez con las firmas, tuvieron que acudir más de una docena de veces a las oficinas de la SEP, tanto en la Ciudad de México como en Toluca. Muchas veces, guardias de "seguridad" de la dependencia los amenazaron con las armas por haberlos confundido con maestros democráticos.

Pero la organización y la determinación de los padres fueron mayores que las trabas. Por eso, esta primera victoria representa un paso firme en el camino de limpiar al municipio del cacicazgo y la corrupción que lo ahogan, y con los cuales hace ya más de dos años que los padres de familia de la secundaria decidieron acabar. □



Los maestros bilingües de Guerrero exigen democracia

Domingo Sánchez

CHILAPA, Gro.– El pasado 16 de mayo, los maestros bilingües democráticos de la región decidimos organizar una manifestación por las calles de esta ciudad, que culminaría frente a las oficinas del Centro Coordinador Indigenista, con un plantón permanente hasta lograr una solución favorable a nuestro pliego petitorio, que contempla los siguientes puntos: destitución del jefe de supervisores, Florencio Vázquez Tolentino; destitución de los supervisores Manuel Ortega y Eduardo Navarrete, y del auxiliar administrativo Odilón Calixto; no aceptación de la lista de supervisores impuestos; basificación de claves a los promotores que han cubierto de tres a cuatro interinatos; y aumento salarial del 100 por ciento.

El pliego petitorio fue presentado ante la Secretaría de Educación Pública (SEP) en Chilpancingo el pasado 11 de febrero; en esa ocasión las autoridades soslayaron nuestras demandas en confabulación con los delegados charros de la Sección 14 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Adalberto F. Ramírez y Juan Feliz de la Cruz, quienes nos dieron la espalda con los trillados "argumentos" de que nuestros problemas no son laborales sino políticos e instigados por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), que intenta infiltrar la organización magisterial a través de Eusebio Sánchez Coronel.

Sin embargo, una vez que estos charros sintieron la presión combativa de los maestros democráticos, respondieron con la represión, al manifestar que si no aceptábamos sus condiciones, que consistían en el inmediato levantamiento del plantón, ellos no intervendrían en negociación alguna.

Ese es el funcionamiento de nuestros delegados sindicales; una vez más hemos sido víctimas de los desplantes prepotentes y propatronales de los charros del SNTE. Los trabajadores bilingües democráticos de Chilapa queremos aclarar ante la comunidad que nuestras demandas son netamente laborales y son apoyadas por el Consejo Central de Lucha, por lo que las declaraciones de los charros no son sino burdas maniobras.

El plantón que encabezamos fue levantado el 23 de mayo, sin haber obtenido respuesta alguna de las autoridades, pero manifestamos nuestra decisión de sostener nuestro pliego petitorio hasta lograr una solución satisfactoria. □

Miedo y asco en Ciudad Juárez

Viene de la página 5

Cuando "Chago" se aventó su discurso (leído) la cosa empezó a ser de risa. "Chago" es incapaz de articular una sola frase coherentemente. Una cosa es regalar comida en las colonias populares y otra (aunque sea leyéndose), un discurso. No se le entendía nada, de tal forma que los acarreados no sabían cuándo aplaudir. Los organizadores tenían que hacer verdaderos esfuerzos para lograr que lo hicieran en el momento adecuado; es que inventaron un método: cada vez que intuían que "Chago" había dicho algo importante, hacían sonar sus silbatos y entonces la multitud, medio inquieta, medio adormilada, se lanzaba a aplaudir mientras las matracas sonaban a todo lo que daban. Realmente se le salían a uno las lágrimas de la risa, mientras el nerviosismo y, seguramente, el enojo de Lugo Verduzco y su comitiva de 35 diputados federales y un sinúmero de matones y matoncitos aumentaba. "Chago" quedó completamente en ridículo, sobre todo cuando partes de su discurso se transmitieron por los ya de por sí surrealistas canales de televisión locales. Hasta el payaso local, Tiko Liko, lo hubiera hecho mejor. Lugo Verduzco salió al quite con sus dotes de orador, lanzándose con un imponente discurso contra "la reacción", ironizando sobre el lema del joven Francisco Barrio, candidato panista a la presidencia, "Vamos al cambio". Dijo Lugo: "Para nosotros, el verdadero cambio consiste en la desaparición de los monopolios (¡pácatelas!) y de los grupos privilegiados (¿te cae?) y, ante todo (*sic*), apoyado en las vías jurídicas (!)"... Bueno, eso dijo.

El mitin terminó sin que "Cuco" cantara, se insinuó que por las provocaciones panistas, ya que un grupo merodeaba el lugar del cierre. Después, todos los acarreados, la comitiva de Lugo y los propios "Chago" y "Fredy" se fueron a las cantinas y "discos" locales, que esa noche se inundaron de circulante. Desde luego, cada quién a su nivel. Los pobretones a las suyas; los guaruras, federales de seguridad y demás andaban por las que frecuentan; y "Fredy" se fue al *Electric Q*. Era noche del recuerdo, como todos los miércoles, cuando los juarenses clasemedieros *over forty* (por arriba de los cuarenta) se reúnen en esta *discoteque* que suspende por ese día sus *raps* y *disco dance* para entrarle duro a los mariachis. El mismo mariachi, excelente por cierto, casi sinfónico o de plano sinfónico, que amenizó el mitin prilsta y que no pudo acompañar a "Cuco" tocó esa noche en el *Electric*.

La entrada estaba a 600 varos y casi no había gringos. "¡A ver si ahora sí se nos hace, señor de la Vega!", le gritó la cancionera ranchera a "Fredy". Quién sabe qué le quizo decir, a lo mejor fue un acto fallido. Pero, con un incremento sustancial de los ingresos de los cantineros y lenones locales, algunos quizá sustentadores del PAN, terminó esta jornada de miedo y asco en Ciudad Juárez. Quién sabe a qué horas se levantaría Lugo Verduzco al día siguiente y, lo más intrigante, ¿acompañado por quién? □

La ideología del machismo mexicano

Jacobo Jaramillo

El tránsito entre escribir versiones neopositivistas sobre la historia de México a la militancia de izquierda ha sido arduo para Arnaldo Córdova. En diversas ocasiones ha mostrado el cobre. El fue uno de los teóricos que apoyaron la llamada "Ley Moral", se abstuvo con respecto a la consignación a Jongitud Barrios y ahora nos sale con una especie de machismo trasnochado. Según Córdova, a él "le enferma el feminismo", de acuerdo a una información publicada en *unomásuno*.

Normalmente, a los que enferma el feminismo es porque lo ven como una agresión a su actuación cotidiana y a su visión del mundo. Porque lo ven como un virus que trastoca su conservadora ideología: "la verdad es que cuando tengo frente a mí a una feminista inmediatamente me pongo los guantes". Mejor no lo hubiera definido un panista o un prilsta. Se pone los guantes porque se siente agredido. ¿Que es lo que le molesta? Seguramente que las feministas no se queden boquiabiertas oyendo sus sesudos rollos y que le exigen en tanto supuesto socialista una definición sobre la opresión de la que son víctimas las mujeres.

"En el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) hay más feministas de lo que desgraciadamente yo hubiera querido". Claro, él no está en contra de que haya mujeres en el PSUM, lo que sí le gustaría es que todas las mujeres del PSUM estuvieran vacunadas en contra del feminismo. Es decir, su visión es que está bien que haya mujeres, pero lo mejor es que no cuestionen toda la ideología machista que se expresa en ese partido.

Por último, y con una discreta ironía, termina diciendo: "El PSUM es el partido más machista del país, porque no tenemos ni una diputada, y el PRI, en cambio, tiene 25". Indudablemente que el machismo de un partido no se puede medir únicamente por el número de diputadas que tiene, aunque no es desdeñable el asunto. Pero la cuestión es más compleja. El machismo de un partido se mide por la práctica concreta que tiene en relación con las mujeres en su conjunto; cómo educa a sus cuadros, cómo se permite y fomenta el desarrollo político de las mujeres, cuántas oportunidades se abren en el partido para ese desarrollo, etc. Lo que no puede ser es que en un partido que se dice socialista se vea a las mujeres como objetos que sólo sirven para satisfacer en todos los sentidos las necesidades de los "grandes" teóricos y dirigentes.

Triste espectáculo el de esa gente; si los de la redacción del suplemento cultural de *Siempre* fueran objetivos, reproducirían esa declaración en la sección "Por mi madre bohemios", con muchos sics y resics.

Una pregunta sincera a las militantes feministas y a los militantes feministas del PSUM: ¿Hasta cuándo van a aguantar esas infamias? ¿De qué sirve que se haya votado una tesis sobre la sexualidad, si la práctica de ese partido es absolutamente contraria a la misma? Si bien el PSUM es una federación de corrientes, los voceros y los diputados del PSUM, sin embargo, no tan sólo están regresando a las peores tradiciones del Partido Comunista Mexicano (PCM), sino que están avanzando hacia las peores tradiciones pequeñoburguesas del nacionalismo machista mexicano. Todo lo que dijo el señor Arnaldo Córdova, miembro de la corriente que al interior del PSUM se conoce como la de los "Comuneros", porque tomaron el cielo por asalto, en tanto ataca a todo el movimiento feminista, debe ser respondido por todo ese movimiento; invitamos a las y los compañeros del PSUM, que se reivindican de ese movimiento, a responder como merece a ese machín. □



Se forma comité de mujeres en Chilpancingo

Lucía Peña

El 22 de junio pasado se constituyó el comité promotor de la organización nacional de mujeres en Chilpancingo, con la asistencia de 15 mujeres, entre trabajadoras y estudiantes. Con esta acción, el Estado de Guerrero se incorpora a los esfuerzos que en más de 10 entidades del país se realizan para impulsar la formación de una amplia organización de mujeres que defienda y luche por los intereses y derechos de este sector en las fábricas, los sindicatos, el campo, las colonias y las escuelas.

Las participantes en la reunión constitutiva del comité se impusieron como primeras tareas incorporar al mismo a más compañeras y vincularse con sectores de colonas para, conjuntamente, elaborar planes de trabajo que consoliden al comité.

Igualmente, iniciaron la discusión relativa a su participación en la reunión constitutiva de la organización nacional de mujeres a realizarse a fines de 1983, evento hacia el cual enfocarán todos sus esfuerzos las compañeras guerrerenses. □

Alto a las represalias contra la Prepa Pop

Rechazamos la salida represiva que las autoridades de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) han dado a las justas demandas de la comunidad de la Preparatoria Popular. En efecto, el día de hoy la rectoría desalojó con lujo de violencia a los integrantes de la Popular del edificio de San Ildefonso, ex Preparatoria Número Uno. La Preparatoria Popular había tomado este edificio con el objeto de hacerse oír para que las autoridades de la UNAM cumplieran los acuerdos que con anterioridad habían pactado y que expresaban la necesidad de darle salida a los requerimientos que la Popular ha venido haciendo, como son la construcción de un nuevo edificio y presupuesto.

Hacemos responsables a las autoridades y a las fuerzas públicas de los daños que puedan sufrir el inmueble y el patrimonio cultural que ahí se encuentra, ya que los miembros de la preparatoria en todo momento mantuvieron un cuidado escrupuloso de ellos. Igualmente, rechazamos toda medida represiva contra cualquier integrante de la preparatoria por parte de las autoridades y del gobierno.

Con esta actitud, las autoridades ratifican su curso autoritario y represivo contra las luchas de los universitarios. □

El festival de blues: reventón y derecho a la cultura para los jóvenes

Enrique Pino Hidalgo

Más de 6 mil jóvenes abarrotaron el Auditorio Nacional para presenciar la última audición del Quinto Festival de Jazz y Blues. Por la noche del domingo 3 de julio miles de chavos de todas edades –y de los más diversos medios sociales, barrios y colonias–, se dieron cita en el auditorio para escuchar a los más destacados representantes del jazz y el blues norteamericanos y de nuestro país. En esta ocasión se presentaban el grupo de Lonnie Brooks y Papa John Creach y su banda. También actuaron el tesonero Juan José Calatayud, Nan Redi, Norma Valdez y Betsy Pecanis.

En la mente de muchos estaba presente que el festival del año pasado fue arbitrariamente suspendido por las autoridades de la Delegación Cuauhtémoc. De modo que en esta ocasión nadie quiso perderse la actuación de los más destacados "jefes" del blues norteamericano y mexicano. Sólo que entrar al auditorio no iba a ser cosa fácil, empezando por los precios de los boletos que fueron de 200, 300 y 500 pesitos, más la utilidad de los revendedores. En plena crisis económica nos es tan sencillo conseguir las entradas. Esto significó que montones de chavos no ligaron boleto –aunque le hubieran taloneado bastante en los alrededores del auditorio. Sin embargo, ahí se manifestó un aspecto interesante del festival. Desde temprana hora centenares de jóvenes procedentes, sin duda alguna, de las colonias populares y clasemedieras empezaron a merodear las rejas del local. No tenían dinero ni boletos, sólo muchas ganas de oír su música favorita y llegarle al reventón. Estaban los cuates de la Guerrero, Mixcoac, Portales y Neza, junto con los de la Del Valle y Coyoacán, etc.

Alrededor de las 8:40, varios cientos se amontonaban en la puerta principal. Algunos ofrecieron una corta feria a los "polis" y empleados del INBA y pudieron entrar. La mayoría no tuvo éxito y empezó a empujar las rejas hasta lanzar la primera y sólida embestida. Las rejas apenas si se estremecieron. Al grito de "¡queremos entrar...!" llegó el segundo y más fuerte descolgón. Los policías, agentes y empleados resistieron. Pero la puerta se abrió medio metro y por ahí se colaron unos cuantos. La raza de las colonias populares ya estaba peleando, palmo a palmo, metro a metro, su derecho a la diversión, a la música. No exigían más que acceso gratuito al espectáculo organizado por el propio gobierno.

La cosa ya estaba muy caliente y la gente estaba decidida a entrar. De nada sirvió que los organizadores, desde temprana hora, colocaran enormes bocinas en las afueras del auditorio, en las que se oía la estúpida música de Ray Coniff. La violencia surgió por parte de los tiras y empleados del INBA al momento en que se les ocurrió "dispersar" a la multitud con el uso de los extinguidores contra incendios. El líquido de los tanques fue arrojado sobre los muchachos, que de inmediato se dispersaron para regresar en menos de un minuto con botellas, palos y piedras que hicieron blanco en algunos agentes. La refriega estaba a punto de empezar y ya se oían las primeras ovaciones del publico que estaba en el auditorio. Finalmente, aparecieron dos funcionarios que no tuvieron otra alternativa que indicar que se abrieran todas las puertas. Festiva y atropelladamente entraron cerca de mil *rockeros* a la parte de luneta y los palcos. La "naquiza" había impuesto su derecho a presenciar el espectáculo. El guitarrista Lonnie Brooks y su grupo tenían crispado a todo el personal con lo mejor de su repertorio blusero, al que durante 40 minutos mantuvo electrizado con uno y otro *boogie*. Ahí estaban los chavos y chavas de los más diversos orígenes sociales. De Portales, Neza, la Del Valle, disfrutando su música y su cultura.

La audición concluyó con la presentación de Papa Johny y su violín eléctrico. Fue largamente ovacionado cuando interpretó una rola de jazz latino, "Montuno", con coros en español. Aquello fue una hornaza desde el principio. Nadie parecía advertir una docena de anuncios estratégicamente colocados que solicitaban "favor de no fumar", y vaya que si se fumó, danzó y todo mundo quedó aliviandísimo. □



Historia personal del nuevo canto: León Chávez Texeiro

Ariel Martínez

Cuando muchos de los músicos del canto nuevo decidieron abandonar el patrón folclorista de música y componer canciones, no sólo interpretarlas, y tratar la problemática urbana en dichas canciones, ya hacía mucho tiempo que esto lo había empezado a hacer un compositor solitario llamado León Chávez Texeiro. El extraño personaje en cuestión, se presentaba en los tiempos de la folcloriada, en los pocos lugares en donde le daban chance, a tirar su rollo quejoso, rasposo, urbano, y, en la mayoría de los casos, bastante largo, en comparación con los que acostumbraban otros cantores frecuentadores de los mismos centros.

La característica principal del mencionado rollo era ser un intento de concientización no panfletaria; es decir, en lugar de los acostumbrados mensajes que hablaban del Che, de la guerrilla, de un abstracto socialismo o de la lucha de clases desligada del diario enfrentamiento, Texeiro relataba una historia en donde los personajes de ésta enfrentaban la lucha de clases, la explotación, la injusticia.

Los personajes de Texeiro, debe apreciarse, están bastante bien caracterizados, a pesar de su esquematismo, o tal vez gracias a él; son algo así como la "familia Burrón" en el canto nuevo, con las limitaciones y ventajas propias de esta forma de comunicación.

Cipriano Hernández Martínez, Ponciano Flores, y Leonides, "el viejo correoso", son obreros enfrentados a situaciones como la huelga, el esquirolaje, la proximidad del despido, o la toma de conciencia y el principio de la organización; Andrea Fernández, "la viuda de un infeliz", es una mujer que queda sola con su hija debido a la muerte de su marido en la represión a una huelga en la que participaba. Y en "La Mujer" se retrata a una ama de casa que a través de un día de trabajo se da cuenta de las injusticias en su vida y la falta de solidaridad entre todas las mujeres como ella.

Estas son las historias de Texeiro, narradas sencillamente en un lenguaje lleno de vocablos populares, no exento de expresiones metafóricas y de otras muy vivas y exactas por su ubicación; "recargado en la esquina de un domingo aburrido", dice Texeiro.

Sin grandes conocimientos musicales, pero con una buena intuición, Texeiro logró encontrar la estructuración musical adecuada a sus textos, que por su extensión y métrica irregular deben ser más platicados que cantados. Las canciones de Chávez Texeiro recogen elementos del corrido y del blues; sí, él canta bluseando historias que podrían conformar un corrido. Lo más seguro es que tal incorporación del blues al canto nuevo no haya sido premeditado y que Texeiro haya encontrado el camino hacia un blues originalísimo antes que otros que por siempre han querido sumarse a esta forma de canto.

Hace aproximadamente dos años fueron grabados dos discos de Texeiro con apoyo de la Universidad de Sinaloa, lo que significó en cierta forma la reparación de una injusticia, ya que nadie se había ocupado de este músico importante en la música marginal mexicana.

En los mencionados discos se encuentra una muestra de la obra de Texeiro, pues contienen canciones nuevas y viejas. Buenos músicos que supieron captar y enriquecer el espíritu del canto texeiriano con arreglos y ejecución de instrumentos: Gaitán, Alberto Delgado y Germán García del grupo "Un viejo amor"; Alvaro Guzmán y Miguel Angel Díaz del grupo "Urbano Pacheco"; y el infalible Briseño y su banda, son los solidarios compañeros que hicieron posible que Texeiro mostrara con mejores arreglos sus composiciones.

Esta es la brevísima historia de un importante músico de la marginalidad que nunca ha hecho aspavientos y sí una buena labor que se refleja en su original obra.

Para todos, "bluseros" y gente sin prejuicios en la música, además de aquellos que le tienen fé a la música de calidad que se hace en nuestro país sea del tipo que sea, es recomendable voltear a ver a León Chávez Texeiro y escuchar una de las más bellas canciones dedicadas a la mujer, a su sufrimiento en la sociedad sexista y explotadora, y a su enorme valor para ir hacia adelante; "Se va la vida compañera", actualmente grabada en tres versiones distintas, la del propio autor, la de Amparo Ochoa, incluida en su disco "Mujer", y la de Gabino Palomares, de los pocos cantores que han incluido en su repertorio canciones de Texeiro.

Para terminar, despidamos el presente escrito con las palabras de su protagonista, que para hablar de la explotación en la sociedad de clases y la necesidad de la organización nos dice, por boca de Ponciano Flores, uno de sus personajes: "Una idea me ha nacido/ somos muchos desgraciados/ pero muy desperdigados/ y por eso un puñado/ de asesinos y rateros/ nos manejan con sus hilos/ pero unidos ganaremos". Y en otras de sus historias, la que se llama "15 metros 3" 8/8 16": "Quince metros, tres pulgadas/ ocho octavos, dieciséis/ un milímetro espesor/ y la lámina corrió/ resbaló como navaja/ en mis manos se detuvo/ cuatro dedos me cortó/ igual que me hiciste tú/ recordé cuando te fuiste/ tu mirada dura y fría/ me empezó a dar calentura/ repetiste un seco '¡no!'/ unos compas me atendieron/ me sacó el supervisor/ el patrón está molesto/ pues la banda se paró/ me cortaste de tu vida/ la bandera desplegada roja y negra, no insistí/ a la empresa le pedí/ el dinero no olvidara/ un mes de incapacidad una venda, tres puntadas/ las heridas me dolieron/ casi tanto como tú..." Para qué decir más de esta canción, una de las más rotundamente bluseras y mejor logradas. □

¡Asiste a la Escuela Nacional de Cuadros del PRT!

Como todos los años, en agosto próximo se realizará la tradicional escuela de cuadros del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) que la dirección del partido organiza para profundizar la formación política de la militancia. En esta ocasión, las tareas del PRT vinculadas con las luchas contra la austeridad y contra la política cada vez más reaccionaria del gobierno priísta imponen que la escuela de cuadros de este año prepare a los militantes para cumplir mejor con sus compromisos con las masas trabajadoras de México. Por ello, se dará una especial importancia a los temas mexicanos. Pero como siempre, la escuela de cuadros incluirá también los cursos y conferencias que amplíen la visión política e ideológica de la militancia, en especial con relación a sus deberes internacionalistas.

Como es costumbre, las conferencias se desarrollarán de acuerdo al sistema que permite la mayor participación de los asistentes: una conferencia central, grupos separados de discusión particular y una plenaria general en donde se discuten todas las conclusiones particulares.

Los temas y ponentes de las conferencias de la escuela de cuadros serán los siguientes:

La crisis capitalista mundial y sus repercusiones latinoamericanas. Ponente: Ernest Mandel.

Dinámica y lecciones de la revolución rusa. Ponente: Jaime González.

Teoría y práctica de la organización leninista. Ponente: Edgard Sánchez.

Dinámica y perspectivas de la revolución centroamericana. Ponente: Sergio Rodríguez.

La revolución mexicana, el obregonismo y el cardenismo. Ponente: Adolfo Gilly.

El desarrollo estabilizador: su evolución y desenlace en 1968. Ponente: Margarito Montes Parra.

Después de 1968: el nuevo periodo de la lucha de clases en México hasta la actualidad. Ponente: Manuel Aguilar Mora.

La escuela de cuadros se desarrollará del 8 al 13 de agosto. El lugar y los horarios específicos se darán a conocer con la debida anticipación en estas mismas páginas. □





El Partido Revolucionario de los Trabajadores
Presenta:

El Paro Cívico Nacional

Fechas y horarios de transmisión de sus mensajes en televisión:

Lunes 25 de julio	Canal 11	22:00 horas
Lunes 25 de julio	TRM	14:30 horas
Martes 26 de julio	Canal 4	16:00 horas
Miércoles 27 de julio	Canal 13	14:45 horas

Fecha y horarios de transmisión de sus mensajes en radio:

XEB	12:00 horas
XEW	15:00 horas
XEQ	19:00 horas
XEX	19:15 horas

*Nuestra sección de **cartas**, Buzón, es un foro abierto a los puntos de vista de nuestros lectores. Para evitar tener que resumir las cartas, sugerimos hacerlas lo más breves que sea posible. Indíquenos si prefieren que usemos sus iniciales en vez de su nombre completo. Escríbanos a nombre del Director, al Apartado Postal 111 – 007, CP 06800, DF, o entreguen sus cartas directamente en la redacción de* BS, *San Antonio Abad 254, tercer piso, teléfono 530 2831.*

En busca de trabajo

Edgard Sánchez:
Director de *Bandera Socialista*:

Entre los anuncios de empleo del *unomásuno* encontramos dos con las siguientes leyendas: "empleados dediquen 2 hrs diarias, $38,000.00 mensuales extras. Unicamente administración y organización. Informes 525 11 17"; "$38,000.00 o más aprovechando tiempo libre. Mayores de 24 años 5 66 23 24". Un anzuelo que cientos de desempleados y aun gente con empleo se tragó.

Se habló a ambos teléfonos y la respuesta fue ésta: "Sí, éste es el teléfono. Preséntese con la señora Valadéz a las 17:30 horas en Río Tíber 40-403. Si ve mucha gente, no se alarme. Entre y vaya a donde le acabo de indicar. Deme su nombre por favor y gracias". El otro teléfono dio la misma dirección y sólo cambió el día, el despacho y la señora con la que uno tenía que entrevistarse. En ambas ocasiones se pidió que uno fuera con saco y corbata.

Ganar 38 mil pesos al mes por dos horas de trabajo diarias es una oferta tentadora. ¿De qué se trataría? Algo tan sencillo a simple vista no puede dejarse pasar. Nada se pierde con ir. Pedí una corbata prestada y permiso para salir temprano del trabajo.

Al fin. Son las cinco de la tarde con 30 minutos. Estoy en punto. Cientos de mujeres y hombres están a la espera. Hay angustia en sus rostros. Lentamente, la gente va subiendo por el elevador. Estando ya en el lugar indicado, sencillamente no es posible avanzar por entre la muralla humana. Empujando y pidiendo disculpas –a la vez– nos acercamos a una de las mesas que están en el corredor. Frente a nosotros hay una serie de cubículos donde grupos de cuatro personas entran y después de unos minutos vuelven a salir con un edecán que los llevará no sé a dónde. Doy mi nombre y me alargan una tarjeta donde escribo mi nombre y el de la persona que me recomendó. Hecho esto, me piden que me vaya al final del pasillo y me dicen que pronto me llamarán. Hay una gran actividad: gente entrando y saliendo de los cubículos, gente llegando. Y la mayoría de nosotros, mojados por la lluvia; hombres y mujeres se retocan el cabello y se limpian los zapatos. Hay expectación y no sabemos aún de qué se trata.

Al fin entramos. Una muchacha nos saluda y nos indica que tomemos asiento. Pregunta la ocupación de cada uno y nos pregunta si disponemos de cuatro o cinco horas. Decimos que sí. Nos explica que se trata de cosméticos, pero no los venderemos de puerta en puerta. Nos desean buena suerte. Todo en ella es ademanes estudiados y mil veces repetidos.

Salimos y un edecán nos conduce al piso de arriba. Entramos a un salón donde están pasando una película. Nos sentamos. La mitad de las sillas está ya ocupada, y sigue entrando más y más gente. La cinta trata de cómo la gente puede cambiar y lograr lo que quiere. Sea lo que sea, puedes ganar dinero; inténtalo, no claudiques y todo lo tendrás. Cuando termina el film, de hechura norteamericana, la sala está completamente llena. Esperamos todos y entra un tipo. Nos da la bienvenida y empieza su dicurso: "La Empresa Miltigrama SA se dedica a la venta de cosméticos..." (explica en el pizarrón la estructura de la empresa. Termina él y nos pasan otra película: *Green Bay Packers*, de cómo el equipo tres veces campeón era antes un equipo mediocre, de cómo sus jugadores ya retirados triunfan en el mundo de los negocios y hacen dinero, mucho dinero. Todo esto, con escenas de los juegos de futbol americano. Se prenden las luces y entra otro tipo: "Quizá muchos me conozcan. Soy jugador profesional de futbol. Mi nombre es Oscar y como ustedes estuve esperando mi oportunidad". Habla de lo que se requiere de nosotros. Que conformemos una organización para vender cosméticos. "Den sólo 60 mil pesos y recibirán 100 mil. Serán distribuidores maestros; abajo de ustedes, un organizador o 10 o 18 de ellos, las que venderán el producto y que pueden ser 10, 49 o el número que sea. Y arriba de ustedes el distribuidor general, que es el que más gana". Es una conferencia donde la lucha de clases no existe, pues uno es pobre porque quiere. "Si no tienes esos 60 mil pesos, tu asesor te dirá cómo y la empresa estará contigo. La empresa es la que nos da de comer, la que nos hace ganar dinero y tenemos que ser cuidadosos. No sabemos quiénes son ustedes y tendremos que hacer una selección. Se los decimos claramente. No todos ustedes entrarán".

Sólo dos personas de cerca de 500 habían abandonado a la empresa y habían perdido su oportunidad de hacer dinero. Sólo dos. El discurso alienante del capital contra el trabajo había surtido efecto. "Bien, los que sean escogidos tendrán un curso: el sábado y el domingo de diez de la mañana a once de la noche, y entre semana de cinco y media a once. Será para ustedes gratuito y una semana después habrá una ceremonia de graduación. Los cursos tratarán sobre: relaciones humanas, terapias de grupo, ciclos de motivación humana, bioenergética, ética actualizada, superación personal, emotividad, conocimiento de gentes. Los cursos para ejecutivos son de 58 días, y aquí se come y se duerme. Durante uno de esos cursos a un compañero se le prohibió tener relaciones sexuales, y su novia quería verlo y salir con él. ¿Saben lo que el amigo le dijo? 'Primero la empresa y después tú'. Dentro de poco les darán una forma, llénenla y después suban al otro piso, donde les dirán si fueron o no fueron seleccionados". La gente ya no estaba desconcertada sino contenta, y angustiada por la posibilidad de no ser elegida para el curso. El jugador de futbol terminó exhaltado, provocando signos positivos en su auditorio. Entraron varios edecanes –empleados de la empresa– y se colocaron en el pasillo. En cada uno de ellos se veía la disciplina para lograr todo en la vida, tal y como lo había dicho el jugador de futbol. Repartieron las formas a uno por uno, llamándonos por nuestro nombre. Primero los generales. Si se tenía esposa, tiempo de casados, número de hijos, que cuánto ganaba uno, que qué coche tenía, y la marca y el año. Después preguntaban por qué se quería estar en el grupo de ganadores, qué le gustó a uno de la película, de la segunda, qué le parecían estas conferencias y que cuánto quería ganar uno y el puesto de trabajo. Las formas se iban recogiendo, y grupos de cuatro subían con su edecán correspondiente al otro piso.

En eso salí al baño y del otro salón salieron dos muchachos, riéndose y hablando en voz alta: "vámonos de aquí. Estos fachos están locos". La empresa, por medio de sus edecanes, trató de detenerlos, pero no se dejaron convencer y se escabulleron por las escaleras. Dos víctimas menos. Me llaman y, junto con otros compañeros, subimos las escaleras atrás del edecán. Entramos uno por uno. Mientras esperaba mi turno vi que muchos salían de los cubículos angustiados y tristes, y pocos, con un sobre amarillo y felices de la vida. Entro al cubículo y me dicen que he sido seleccionado para el curso y que me esperan mañana (sábado 18 de junio) a las 10:00 horas para tomar el curso "Impacto" sin costo alguno. Salgo con el sobre amarillo. Si no fuera por mi lesión cardiaca, habría asistido al curso para conocerlo, un curso para trastocar la personalidad y las metas de las personas. Técnicas y mensajes subliminales que, más elaborados y sofisticados, han sido y son aplicados a los soldados yanquis que fueron a Vietnam y hoy día son enviados a combatir a El Salvador, Guatemala y Honduras.

Análisis transaccional, creatividad, sicología aplicada, productividad, son –entre otros– los temas del curso impartido por el Instituto de Selección Ejecutiva y Administrativa SA. La inteligencia, la capacidad y el talento humano al servicio de la mercancía es, en esencia, la meta del ISEASA.

Julio Melchor

Cuestiona demanda de las mujeres y objeta nuestra cobertura de marchas

Estimado compañero Edgard Sánchez:

Un saludo fraternal y revolucionario en muestra de reconocimiento por la labor desarrollada en favor de las luchas de los trabajadores para difundirlas y hacer sentir la solidaridad de clase entre los contingentes que estamos en lucha o que nos estamos preparando para ella.

Quiero aprovechar para criticar una de las demandas que se resolvieron en el encuentro de mujeres del Valle de México y que apareció publicada en *Bandera Socialista* 261, la promoción de la educación tecnológica.

Para quienes trabajamos en escuelas técnicas, es una realidad amarga el comprobar que es en estos centros (secundarias, CETI, Conalep, tecnológicos, CETA, CBTA, CBTI, CETMAR, capacitación, etc.) en donde se presentan los mayores grados de hostigamiento sexual para alumnas, madres, profesoras, trabajadoras; es en estos centros donde se da el mayor índice de represión, arbitrariedad, violación a los derechos laborales mínimos, tanto para hombres como para mujeres (Conalep trabaja a base de contratos semestrales, con salarios bajos, etc.).

Es un secreto a voces en todo el magisterio que lo más represivo –incluyendo al charrismo de Vanguardia Revolucionaria del SNTE–, lo más nefasto en pedagogía, en todo el magisterio se da en el sistema de educación tecnológica.

Sin embargo, este sistema ha tenido un crecimiento privilegiado en relación a otras modalidades de la educación.

La política educativa del Estado es ya no crear más escuelas fuera del sistema tecnológico. La experiencia del proyecto CCH, del proyecto Colegio de Bachilleres, le ha orillado a crear nuevos proyectos. Pruebas en el Conalep: impulsado a partir de 1979 con la creación de diez planteles y 3 mil 948 alumnos, en la actualidad dice contar con 163 planteles y más de 180 mil alumnos; las CETI contaban en 1976 con 14 escuelas y 6 mil 975 alumnos, y en la actualidad tienen 137 planteles y más de 98 mil alumnos.

La demanda mencionada no hace más que apoyar la política educativa del Estado de tratar de impulsar este sistema educativo en detrimento de otros. Los compañeros de Chiapas del PRT podrán corroborar que el Estado se niega a matricular a nuevos alumnos en las normales porque su intención es obligar a inscribirse en escuelas técnicas. La demanda de la organización nacional de mujeres será satisfecha sin hacer esfuerzo alguno.

La educación en los Conalep, CETI, CETA y CETMAR y CECyT es de tipo terminal; es decir, a los egresados se le niega la educación.

Fraternalmente, llamo a las compañeras del PRT del Valle de México a realizar un mejor análisis de esta demanda y a enfocarla hacia la necesidad de tener acceso a todo tipo de educación, sin olvidar el carácter clasista de la misma; enfocarla contra la discriminación de las mujeres en ciertas escuelas con carreras "para hombres" (ejemplo: el CETI de Iztapalapa, mejor conocido como CETMA).

Esta demanda se puede redactar de otra forma, sin apoyar la política educativa del Estado. Al menos, para evitar poner un obtáculo más en la lucha por la democratización del SNTE.

Igualmente invitamos a *Bandera Socialista* a estar más pendiente de la luchas del magisterio; a sacar artículos sobre la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación y, no hacer vacío a las marchas del magisterio –como la del 27 de mayo o del 9 de junio– y a la lucha de la Escuela Normal Superior.

La marcha del 9 de junio fue conocida a nivel nacional y toda la prensa democrática la publicó, menos *BS*.

Francisco García

Escribir para *Bandera Socialista* es tarea de todos nuestros militantes

Camarada Francisco García:

Nos permitimos, de la manera más fraternal posible, hacer algunos señalamientos a los dos últimos párrafos de tu carta.

1. Desde hace algunos meses, con la excepción de las movilizaciones del Primero de Mayo, no estamos haciendo reportajes particulares sobre las marchas en la Ciudad de México, por varias razones.

El carácter de semanario de nuestro periódico no lo hace preponderantemente informativo; por lo regular las informaciones que publicamos han sido ampliamente reseñadas y reportadas por medios de periodicidad diaria, por lo que *Bandera Socialista* cubre un rol estrictamente informativo sobre todo en renglones que no cubren otros medios, como son luchas obreras, debates y eventos de la izquierda, y las actividades mismas del PRT.

Pero por sobre esto, el carácter de prensa partidaria de *Bandera Socialista* hace necesario que más que reportar las luchas de los trabajadores, las expliquemos y tratemos de contribuir a rodearlas de solidaridad y, sobre todo, de dar la orientación política partidaria en torno a ellas.

Esta concepción del papel de la prensa partidaria ha hecho que, más que presentar reportajes particulares sobre las marchas de las que hablas, hayamos hecho referencias a ellas en el contexto de las notas que comentan los combates que en las últimas semanas han desarrollado los trabajadores en contra de los planes de austeridad del gobierno y los patrones que, por lo demás, es el mismo contexto en el que se dan esas marchas.

2. Hay algunos sectores de trabajadores que no han sido suficientemente cubiertos en nuestras planas y uno de ellos es, efectivamente, el magisterio; si pensáramos (que esperamos que tú no lo hagas) que nuestro periódico es un órgano informativo comercial en donde la noticia representa ventas, tendríamos a un numeroso equipo de buscadores de noticias y seguramente habría una persona expresamente encargada de cubrir la fuente "magisterio democrático". Pero éste no es nuestro caso; nuestros "buscadores de noticias", nuestros reporteros e informadores, son el conjunto de los militantes. En algunos sectores, esta *tarea militante* cada día se realiza de mejor manera y en forma cotidiana; en otros, desgraciadamente no es así todavía. Esperamos y exhortamos a los camaradas del sector magisterial a que, además de sus observaciones a nuestro trabajo –que siempre serán bien recibidas–, nos envíen materiales periódisticos para quel el trabajo tan importante que desempeñan en su sector quede también reflejado en nuestras páginas.

Fraternalmente,

Edgard Sánchez R.

En dónde encontrarnos

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, ¡únete al PRT! Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del director de* Bandera Socialista*) al Apartado Postal 111 – 007, CP 06800. También puedes acudir a uno de nuestros locales en las siguientes direcciones:

BAJA CALIFORNIA NORTE: Mexicali: Ejército Trigarante 399, Colonia Insurgente. **Tijuana:** Av. G 194 (entre Primera y Coahuila).

BAJA CALIFORNIA SUR: Ciudad Constitución: General Olachea, entre Bravo y Obregón. **La Paz:** Reforma y Guillermo Prieto, tel. 2 93 34.

COAHUILA: Monclova: Boulevard Harold R. Pape 135 (a la altura de Ramos Arizpe). **Torreón:** Rodríguez 151 Norte, Colonia Ana.

COLIMA: Colima: Morelos 78, altos.

CHIAPAS: Tonalá: Manzana 3 Lote 4, Colonia Ferrocarrileros, tel. 3 13 17. **Tuxtla Gutiérrez:** 1a. Norte–Oriente 1033.

CHIHUAHUA: Ciudad Juárez: Ignacio Alatorre 538, tel. 4 83 39.

DISTRITO FEDERAL: Pimentel 94–4, Colonia San Rafael. Allende y Egipto, Colonia Clavería. San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860, tels. 530 26 50, 530 28 33, 530 29 72, 519 73 51

GUANAJUATO: Guanajuato: Callejón del Espinazo 49 bis–bajos (a media cuadra del Jardín Embajadoras). **Irapuato:** Pípila 48-4. **León:** Candelaria 505, Barrio "El Coecillo".

GUERRERO: Iguala: Matamoros 45, tel. 2 34 19.

JALISCO: Cihuatlán: Calle General Barragán 8.

MEXICO (EDO. DE MEX.): Cuautitlán Izcalli: Cedro 236, Colonia La Aurora. • Carretera Tlanepantla-Cuautitlán 88, Colonia Loma Bonita. **Ecatepec de Morelos:** 6 Sur 36–A, Colonia Nuevo Laredo (a una cuadra de la carretera México–Pachuca). **Toluca:** Lago Ontario 108 Colonia El Seminario. **San Mateo Atenco:** Juárez 72.

MICHOACAN: Morelia León Guzmán 234 (a media cuadra de la Central Camionera). **Zitácuaro:** 5 de Mayo sur 66.

MORELOS: Cuernavaca: Avenida López Mateos 131 – 5 (lado norte del Centro Comercial).

NUEVO LEON: Monterrey: Antonio Joaquín Pérez 1079, Colonia Niño Artillero, tel. 42 89 76.

OAXACA: Oaxaca: J. P. García 509, tel. 6 68 74.

PUEBLA: Puebla: 16 de Septiembre 907, altos.

SAN LUIS POTOSI: San Luis Potosí: Callejón del Cariño 155 (a un costado de la Avenida Venustiano Carranza).

SINALOA: Culiacán: Calle Sexta Número 79 – 2 Colonia Tierra Blanca.

SONORA: Ciudad Obregón: Coahuila 729 Sur. **Hermosillo:** Yáñez 120, casi esquina con Oaxaca. **Nogales:** Callejón Miguel Hidalgo 378 (atrás del Cine Gemelos).

TAMAULIPAS: Ciudad Victoria: 6 Juan José de la Garza y Mutualismo 415, Colonia Mainero. • Domicilio conocido, Colonia Echeverría. **Matamoros:** Calle 6a. 406 (entre Terán y Juárez).

VERACRUZ: Jalapa: Adalberto Tejeda 17-B. **Minatitlán:** Hidalgo 69 A, Hotel Central (tercer piso – 53). **Palmarillo:** Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdoba-Veracruz, domicilio conocido, Municipio de Cotaxtla.

ZACATECAS: Zacatecas: Calle del Niño 507, interior 2.

Bandera Socialista

¡A frenar la intervención de EU en Centroamérica!

MEXICO, DF, 4 de julio de 1983.–Los pasados días 2 y 3 de julio tuvo lugar en la Ciudad de México la tercera reunión del Buró Permanente del Frente Mundial de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño que emitió la declaración política que publicamos a continuación.

La administración de Ronald Reagan ha multiplicado sus asesores militares en el ejército de la dictadura salvadoreña; ha instalado una base de agresión militar en Honduras, convirtiendo a este paísd en zona de operaciones agresivas contra los pueblos de la región; ha anunciado públicamente sus planes de reactivación de bases militares en Puerto Rico y decidido utilizar su Guardia Nacional como ejército de agresión contra Nicaragua y El Salvador. Pretende justificar esta militarización reclamando que lucha en Amércia Central contra la intervención "comunista" y en defensa de las democracias locales.

Buscando medios políticos para cubrir su agresión en El Salvador, la administración Reagan ha designado al señor Richard Stone como su "media dor".

No puede válidamente ser árbitro quién es parte en el conflicto salvadoreño. Los sectores guerreristas que controlan la política de la actual administración norteamericana son el único y fundamental apoyo de la dictadura en El Salvador. La mediación norteamericana sólo constituye un escudo para aumentar sus respuestas militares a los avances políticos y sociales de los pueblos que en Centroamérica buscan establecer y consolidar la "Justicia Social".

Frente a esta política de agresión, los pueblos de la región y gobiernos de varios países, así como otras fuerzas internacionales han apoyado los reclamos de Paz en Centroamérica. Entre los variados esfuerzos, destacamos las inciativas de Colombia, Panamá, Venezuela y México expresados en llamado Grupo Contadora.

Sin embargo, el camino para la solución definitiva ha sido claramente expuesto por los propios pueblos centroaméricanos:

Nicaragua ha reiterado su voluntad de solución política mediante el diálogo bilateral con Honduras.

El Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional y el Frente Democrático Revolucionario de El Salvador (FMLN-FDR) recientemente han propuesto cinco puntos para alcanzar la solución de la guerra por la vía política.

Esta es la solución que la so lidaridad mundial acepta y pro pone. No es posible una solución política al conflicto salvadoreño sin la participación del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional y el Frente Democrático Revolucionario como há sido expuesto en la declaración franco-mexicana.

Al igual que en Vietnam, el presidente de Estados Unidos, en nombre de la defensa de la democracia, está preparando todas las condiciones para utilizar directa y masivamente su fuerza militar.

Una conflagración de incalculables proporciones está a punto de estallar en América Central.

Advertimos a todas las fuerzas de la paz y la solidaridad que estos sucesos requieren de una respuesta dinámica, ágil, y eficaz, con nuevas formas de movilización y protestas enérgicas, masivas e inmediatas.

El Frente Mundial de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño (FMSPS) hace un llamado a todos los pueblos, a todas las fuerzas y sectores a unirse en una lucha común contra la intervención en Centroamérica que es hoy el punto de definición para la paz mundial. □



Se agudiza la crisis interna en el gobierno militar guatemalteco

Roberto Morán

Gruesas fricciones en el gobierno guatemalteco trajeron de nueva cuenta insistentes noticias sobre las inminentes posibilidades de un golpe de estado contra el gobierno militar encabezado por el general Ríos Montt. La crisis de gobierno se inició hace varias semanas, luego de que diversos mandos militares declararon haber solicitado su renuncia y exigieron el cese de dos de sus principales colaboradores civiles. A la situación se sumaron el creciente malestar en algunos sectores de industriales y comerciantes por las recientes medidas económicas tomadas por el régimen; la constante presión por parte de los partidos políticos de derecha para avalar su exigencia sobre un programa electoral calendarizado, que les restituya su antiguo poder político; y las constantes pugnas militares sobre la conducción más adecuada de la lucha contrainsurgente. En este marco, el 27 de junio se dio a conocer la existencia de graves tensiones y comenzó a circular la noticia de que se preparaba un golpe de estado para las próximas 24 horas; el 30 de junio, el presidente del consejo de Estado admitió la conjuración del intento golpista de algunos sectores militares descontentos con el programa militar del régimen, y anunció la instauración del "esta do de alerta" en todos los departamentos y para todos los sectores militares y de seguridad del país, sin precisar más detalles.

Como consecuencia de la intentona golpista, el gobierno de Ríos Montt apresuró la presentación de un programa electoral ya anunciado en Washington; sin embargo, el programa seguía sin contemplar las formas específicas para su aplicación, lo que activó de nuevo violentas críticas de la derecha –impulsora central de dicho programa– y avivó las fricciones contra los secto res más representativos del ejército –algunos, sumados a las declaraciones del régimen y otros, inconformes con la no aplicación de los pla nes de acción determinados durante el golpe militar contra el general Romeo Lucas.

La Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG) –que agrupa a los insúrgentes Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), Organización del Pueblo en Armas (ORPA) y Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT)-Núcleo de Dirección– declaraba sobre los supuestos intentos democráticos del régimen que son "imposibles la paz y la democracia, mientras se sostenga la fuerza de las armas para dirigir al país" y reprimir a la población.

La afirmación de Ríos Montt de que "la situación que vive Guatemala no es culpa de los militares, sino de los partidos políticos" y de que "con esta guerra fría que nos están haciendo, ya hubieran botado tres veces a otro, pero a nosotros no nos van a botar", reafirma que Montt está empeñado en defender su proyecto político, sin importar que ello propicie un enfrentamiento directo con las fuerzas políticas de derecha y los sectores más representativos de la burguesía, ni que desate severas pugnas internas en su gobierno, aunque el objetivo central sea la desarticulación de la oposición guatemalteca y la erradicación de los focos insurgentes –punto central al que se ha orientado su política y de cuya consecución depende en gran parte el apoyo que reciba por parte del imperialismo norteamericano.

Las FAR sostienen que un "factor que imposibilita un acuerdo entre los distintos sectores de las clases dominantes y la alta oficialidad del ejército es la incapacidad del régimen para controlar la insurgencia armada". Mientras tanto, la ORPA informaba que el ejército gubernamental sufrió 181 bajas en 11 enfrentamientos con fuerzas insurgentes entre el 5 de abril y el 25 de mayo, en combates desarrollados en los poblados de Xepamán y Chupol, y el EGP, en un parte de guerra fechado el 13 de junio, aseguraba que en las 85 acciones armadas realizadas en los últimos tres meses había causado 158 bajas a las fuerzas militares, fundamentalmente en enfrentamientos en los municipios de El Quiché y Huehuetenango. Esto habla sumamente mal de los comunicados gubernamentales –que aseguran que existe absoluto control de su ejército en todas las zonas– y pone en entredicho las declaraciones de Ríos Montt acerca de un proyecto militar y político "que deje las bases fundamentales sobre las cuales se moverán los intereses de los partidos [de derecha, claro] que tratan de trabajar por el bienestar del pueblo y por la seguridad de la nacion". □



¡Solidaridad con el pueblo hondureño!

Roberto Morán

En estos momentos es necesario reafirmar una campaña de solidaridad internacional con las organizaciones revolucionarias del pueblo hondureño ante la crítica situación política por la que atraviesan, en especial a partir de que Honduras fue determinado por Estados Unidos como zona para la instalación de sus bases militares contrarrevolucionarias, con la anuencia del ministerio de guerra y el silencio cómplice de la presidencia y el parlamento hondureños. En ellas se entrena militarmente, bajo la tutela de un selecto grupo de asesores norteamericanos, al ejército salvadoreño encargado del genocidio contra su pueblo y a las bandas contrarrevolucionarias que tienen como objetivo central el permanente ataque a la revolución nicaragüense.

Geográficamente, Honduras es el país más extenso del área centroamericana, con una población de aproximadamente 3 millones 300 mil habitantes; en un 90 por ciento se trata de trabajadores, en especial campesinos, quienes guardan la posesión de un 12 por ciento de la tierra, mientras las compañías trasnacionales poseen un 80 por ciento de las tierras laborables.

En Honduras, en 1982, a partir de la institucionalización de un proyecto de apertura supuestamente democrático, se realizó un llamado a elecciones y la mayoría de la población se lanzó a las urnas. Producto del engaño, arribó al poder el Partido Liberal, representado por una de sus corrientes más conservadoras, que logró constituir un régimen títere, propagandizado como "democrático", pero que no es sino un régimen militar bajo la tutela norteamericana encabezado por el general Alvarez Martínez –ascendido a general por el propio Partido Liberal–, jefe de las fuerzas armadas hondureñas.

Dicho régimen logró funcionar sin fricciones por cierto tiempo, pero en los últimos meses comienzan a surgir fracciones en el mismo núcleo del poder central. Una de ellas está representada por el coronel Leónidas Torres Arias, ex jefe militar hondureño y de las Fuerzas de Seguridad Pública (Fusep), quien ratifica las constantes denuncias de las organizaciones revolucionarias hondureñas sobre los planes genocidas y prointervencionistas del general Alvarez, a quien el propio Torres Arias cataloga como un "enfermo de locura represiva".

Alvarez Martínez contempla como medida fundamental para la "pacificación" del país el exterminio físico de toda oposición, así como la siembra del terror en toda la población.

Entre los mecanismos represivos se cuenta la desaparición de decenas de aldeas, la desaparición y el asesinato de cientos de trabajadores, y la constante presión militar sobre toda organización popular, sindical, estudiantil o campesina que no se incorpore a los planes inmediatos del gobierno; la instauración de un virtual estado de sitio y el estricto control de seguridad sobre toda la población. Para esto, las fuerzas de seguridad pública y los comités de defensa civil (órganos militares) cuentan con la asesoría permanente de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) norteamericana.

Con Alvarez Martínez se inician los tiempos del horror para la población y para las organizaciones revolucionarias, las cuales sufren a manos de las fuerzas de seguridad certeros golpes que marcan un periodo crítico en en su historia. Bajo estas condiciones, el movimiento democrático y revolucionario hondureño –representado por frentes como el de Unidad Nacional Campesino (Funacamp), el Unico Magisterial (FUM) y el Unico Popular-25 de Junio (FUP-25 de Junio); los diversos partidos políticos de izquierda, como el Comunista, el Socialista y el Marxista-Leninista, más los frentes de tendencia político militar– decide la conformación del frente único de convergencia como sólida alternativa al régimen militar; sus tareas son la defensa de las conquistas del pueblo trabajador en la lucha por la revolución hondureña, la denuncia y el combate contra la política antipopular del gobierno títere, y poner un alto a los planes imperialistas de intervención en Centroamérica desde Honduras.

En dicho proyecto de unidad se destacan dos cosas fundamentales: la definición por alternativas únicas de las fuerzas revolucionarias, y la necesidad de la solidaridad internacional para el apoyo y la constante denuncia de las maniobras gubernamentales y la represión militar. □